EMN
European Migration Network

Ευρωπαϊκή Επιτροπή

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Εσωτερικών

ΚΑΛΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΚΑΙ ΕΠΑΝΕΝΤΑΞΗ ΠΑΡΑΤΥΠΩΝ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ: Η ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΤΗΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΚΑΙ Η ΧΡΗΣΗ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΕΠΑΝΕΙΣΔΟΧΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ



ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΔΙΕΘΝΩΝ
ΣΧΕΣΕΩΝ

Το έργο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και από το Υπουργείο Εσωτερικών στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Μετανάστευσης

Η μελέτη εκπονήθηκε από το Ινστιτούτο Διεθνών Σχέσεων (Ι.ΔΙ.Σ.) του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών.

Συγγραφείς

- Μαρία -Ντανιέλλα Μαρούδα, Επίκουρη Καθηγήτρια Διεθνούς Δικαίου Παντείου Πανεπιστημίου, Μέλος Επιτροπής Πολιτογράφησης Αποκεντρωμένης διοίκησης Κρήτης.
- Βασιλική Σαράντη, Νομικός ΜΔΕ.
- Ελένη Κουτσουράκη, Υποψήφια Διδάκτωρ Νομικής Université ParisII, PanthéonAssas – Πάντειο Πανεπιστήμιο.
- Σωτήριος Κύρκος, Στρατιωτικός Δικαστής Α', Μέλος του Δικαστικού Σώματος των Ενόπλων Δυνάμεων.

Συμβολή στη μετάφραση: Γιάννης Μαστοράκης, Μαριέτα Σιμεγιάτου.

Οι συγγραφείς θα ήθελαν να ευχαριστήσουν για τα πολύτιμα σχόλια και τις παρατηρήσεις τους τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Μαρία Γαβουχίδου, Κωνσταντίνο Ηλιόπουλο, Ελένη Βασταρδή και Αγγελική Γραμματικοπούλου..

Ιδιαίτερες ευχαριστίες για την υποστήριξή τους, οφείλονται και στα στελέχη της Διεύθυνσης Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Εσωτερικών και ιδιαιτέρως στις Κυρίες Ελένη Σιώπη και Παναγιώτα Θεοδόση.

Το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Μετανάστευσης (ΕΔΜ) θεσπίστηκε το 2003, αρχικά ως προπαρασκευαστική δράση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, έχοντας σκοπό την παροχή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στα κράτη-μέλη αντικειμενικών, αξιόπιστων, συγκρίσιμων, επικαιροποιημένων και ενημερωμένων δεδομένων για τη μετανάστευση και το άσυλο, ώστε να στηριχτεί η χάραξη της πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατ' επέκταση των οικείων εθνικών πολιτικών στους τομείς αυτούς. Ακολούθως, το Συμβούλιο της ΕΕ, το 2008, με την υπ' αριθμ. 381/2008/ΕΚ Απόφαση, ίδρυσε το ΕΔΜ, ως μόνιμη πλέον δομή, η οποία θα λειτουργεί στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τη συμμετοχή των κ-μ με σκοπό την επίτευξη των ανωτέρω στόχων.

Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το EMN και τις εργασίες του, μπορεί να αναζητηθούν στην ιστοσελίδα http://emn.intrasoft-intl.com/html/index.htmlή στον ελληνικό ιστότοπο http://emn.ypes.gr

Στοιχεία επικοινωνίας με το Ελληνικό Σημείο Επαφής του Ευρωπαϊκού Δικτύου Μετανάστευσης:

Υπουργείο Εσωτερικών

Γενική Γραμματεία Πληθυσμού και Κοινωνικής Συνοχής

Γενική Διεύθυνση Μεταναστευτικής Πολιτικής

Διεύθυνση Μεταναστευτικής Πολιτικής

Τμήμα Μεταναστευτικής Πολιτικής

Ευαγγελιστρίας 2

105 63 Αθήνα

Τηλ 213 136 1308

Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: emn@ypes.gr

© 2014, Υπουργείο Εσωτερικών. Όλα τα δικαιώματα κατοχυρωμένα.

Αυτή η μελέτη πραγματοποιήθηκε με την οικονομική ενίσχυση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Υπουργείου Εσωτερικών στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Μετανάστευσης. Τα περιεχόμενα της έρευνας αποτελούν αποκλειστική ευθύνη του συγγραφέα. Σε καμία περίπτωση η Ευρωπαϊκή Ένωση και το Υπουργείο Εσωτερικών δεν μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνα για οποιαδήποτε χρήση των πληροφοριών που εμπεριέχονται από τρίτους.

Ευρωπαϊκό Δίκτυο Μετανάστευσης (ΕΔΜ)

ΕΔΜ Εστιασμένη Μελέτη 2014

Καλές πρακτικές στην επιστροφή και επανένταξη παράτυπων μεταναστών: η πολιτική των κρατών μελών στην απαγόρευση εισόδου και η χρήση συμφωνιών επανεισδοχής μεταξύ κρατών μελών και τρίτων κρατών

Περίληψη

Εθνική συνεισφορά (μόνο μία σελίδα)

Επισκόπηση της εθνικής συνεισφοράς – εισαγωγή της μελέτης και επισήμανση των κυριότερων γεγονότων και στοιχείων από όλα τα τμήματα της εστιασμένης μελέτης, με ιδιαίτερη έμφαση στα στοιχεία που παρουσιάζουν ενδιαφέρον για τη χάραξη (εθνικής) πολιτικής.

Η επιβολή *απαγόρευσης εισόδου* ρυθμίζεται στην Ελλάδα, από ένα αρκετά συνοπτικό νομοθετικό πλαίσιο που περιλαμβάνει τους νόμους 3907/2011, 3386/2005, την ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006, σε συνδυασμό με τη Σύμβαση Εφαρμογής της Συμφωνίας Σένγκεν (Ν.2514/1997). Κατά γενικό κανόνα, εφόσον έχει διαταχθεί απέλαση από τη χώρα βάσει δικαστικής ή διοικητικής απόφασης, επιβάλλεται και απαγόρευση εισόδου. Επιπλέον, διατάσσεται απαγόρευση εισόδου, εφόσον ο ενδιαφερόμενος συνιστά κίνδυνο για τη δημόσια τάξη, τη δημόσια ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια.

Η *εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών*, η οποία γίνεται από την αστυνομία, ακολουθείται και από εγγραφή στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν. Η απόφαση αυτή, ως ατομική διοικητική πράξη, υπόκειται σε ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της ίδιας διοικητικής αρχής και κατόπιν σε προσφυγή ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων. Είναι αξιοσημείωτο ότι η απαγόρευση εισόδου δεν επιβάλλεται για ανθρωπιστικούς λόγους, όπως π.χ. για θύματα εμπορίας ανθρώπων και παράνομης διακίνησης μεταναστών[1]. Όμως, προβληματίζει ότι, σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, το δικαίωμα οικογενειακής ζωής δεν αποτελεί επαρκή λόγο για διαγραφή από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών[2]. Για όσους υπηκόους τρίτων χωρών απαγορεύεται η απέλαση, απαγορεύεται κατά συνέπεια και η εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών [ανήλικοι υπό προϋποθέσεις, ηλικιωμένοι, έγκυες κλπ.). Επιπλέον αν ο υπό απέλαση αλλοδαπός έχει αναγνωριστεί ως πρόσφυγας επέρχεται διαγραφή του από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών οριστικά,γιατί η ιδιότητα αυτή είναι διαρκής. Εάν είναι αιτών άσυλο η διαγραφή του είναι προσωρινή και διαρκεί μέχρις ότου κριθεί οριστικά η αίτησή του για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα. Η εγγραφή παύει αυτοδικαίως και με την ανάκληση ή την ακύρωση της διοικητικής απόφασης απέλασης ή την κατάργηση της δικαστικής απόφασης που επέβαλε την απέλαση[3].

*Όσον αφορά την απέλαση, οι περισσότερες δ*υσκολίες απέλασης εντοπίστηκαν κυρίως για τους μη νόμιμους μετανάστες που προέρχονται από το Ιράκ, το Ιράν, τη Σομαλία, το Αφγανιστάν,το Πακιστάν, Μπαγκλαντές, Αλγερία και Μαρόκο. Οι δυσκολίες εντοπίζονται ως επί το πλείστον στη

[1] Βάσει ρητής πρόβλεψης στον Ν. 3907/2011. Βλ. και *Συνήγορος του Πολίτη,* Σύνοψη διαμεσολάβησης, «Διαγραφή θύματος trafficking από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (Ε.Κ.ΑΝ.Α) για ανθρωπιστικούς λόγους, Ιανουάριος 2006.

[2] ΣτΕ 715/2012. Ο προσφεύγων εγγράφηκε στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών και στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν και του απαγορεύθηκε η είσοδος στη χώρα για τέσσερα χρόνια με την αιτιολογία ότι αποπειράθηκε να εισέλθει στη χώρα με παραποιημένο διαβατήριο. Επρόκειτο για πατέρα τριών ανήλικων τέκνων, των οποίων είχε την αποκλειστική ευθύνη συντήρησης, είχε δημιουργήσει σταθερούς βιοτικούς δεσμούς στην Ελλάδα και εργαζόταν ως βοηθός σε ατομική επιχείρηση. Παρόλα αυτά, το Συμβούλιο της Επικρατείας, σε αντίθεση με το Διοικητικό Πρωτοδικείο, δεν δέχθηκε ότι παραβιάζεται το αρθ. 8 παρ. 1 ΕυρΣΔΑ.

[3] Βλ. Γνωμοδότηση Εισαγγελέα Αρείου Πάγου αρ. 3040/05/Γνωμ.2/10.2.2006.

μη συνεργασία των Διπλωματικών εκπροσωπήσεων στην έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων που μπορεί να συνδυάζεται άλλοτε με τη μη συνεργασία του αλλοδαπού για την ταυτοποίηση των στοιχείων του, ή την εκδήλωση της άρνησης επιστροφής του στη Χώρα καταγωγής του

Ως προς *τις ξεχωριστές Διμερείς Συμφωνίες Επανεισδοχής με τρίτες χώρεςη διαδικασία της επανεισδοχής* ακολουθείται για τους μη νόμιμους μετανάστες που προέρχονται από το έδαφος της Τουρκίας, επί τη βάση του Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής που έχει υπογράψει η χώρα μας με την Τουρκία.

Αξιοσημείωτο είναι ότι η διαδικασία της *επαναπροώθησης* ακολουθείται με επιτυχία, ως επί των πλείστων, μόνο για τους Αλβανούς υπηκόους που συλλαμβάνονται στα εξωτερικά μας σύνορα

Ως προς τις εθελοντικές επιστροφές, η καθιέρωση νέων διαδικασιών επιστροφών, αποτελεί *έναν από τους κυριότερους πυλώνες της πολιτικής μας* στη σύγχρονη, αποτελεσματική διαχείριση του μεταναστευτικού φαινομένου. Η δράση της εθελούσιας επιστροφής υπηκόων τρίτων χωρών στις χώρες καταγωγής τους συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Επιστροφής, το οποίο διαχειρίζεται ως υπεύθυνη Αρχή, το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας.Ο εθελοντικός χαρακτήρας του επαναπατρισμού υπηκόων τρίτων χωρών, πραγματοποιείται είτε από τις Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας είτε με την υλοποίηση σχετικής δράσης που έχει ανατεθεί στο Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης (Δ.Ο.Μ.). Επισημαίνεται ότι για όλους τους ανωτέρω αλλοδαπούς εκδίδονται αποφάσεις επιστροφής χωρίς κράτηση, χωρίς να επιβάλλεται μέτρο απαγόρευσης εισόδου.

Τμήμα 3 Απαγορεύσεις εισόδου (μέχρι 10 σελίδες)

Αυτό το τμήμα εξετάζει το εθνικό νομικό πλαίσιο για την επιβολή απαγορεύσεων εισόδου, ιδίως τους λόγους για την έκδοση απαγόρευσης εισόδου (συμπεριλαμβανομένων των κριτηρίων/δεικτώναξιολόγησης κατά πόσονοι λόγοι ισχύουν σε μεμονωμένες περιπτώσεις, τις κατηγορίες υπηκόων τρίτων χωρών για τους οποίους μπορείνα εκδοθεί μια τέτοια απαγόρευση και το εδαφικό πεδίοεφαρμογής της απαγόρευσης εισόδου. Παρέχει, επίσης,μια επισκόπηση των αρχών που είναι αρμόδιες για την επιβολή και τη λήψη απόφασης για απαγορεύσεις εισόδου. Η πρακτική εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου διερευνάται μέσω του βαθμού στον οποίο τα κράτη μέλη χρησιμοποιούν μια κλιμακωτή προσέγγιση, στην οποία οι απαγορεύσεις εισόδου ανακαλούνται ή αναστέλλονται, ανάλογα με τις μεμονωμένες περιστάσεις και την κατηγορία υπηκόου τρίτης χώρας. Η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών κατά την εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου διαπιστώνεται εξετάζοντας εάν τα κράτη μέλη εισάγουν καταχώριση στο ΣΠΣ μετά την επιβολή απαγόρευσης εισόδου και εξετάζοντας την ανταλλαγή πληροφοριών/διαδικασίες διαβούλευσης,συμπεριλαμβανομένων των υπαρχόντων μηχανισμών ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών. Τέλος, αυτό το τμήμα συμπεριλαμβάνει, επίσης, ερωτήσεις σχετικά με τη θεωρητική ή πραγματική αποτελεσματικότητα των απαγορεύσεων εισόδου, τις κύριες προκλήσεις που συνδέονται με τις απαγορεύσεις εισόδου και κάθε ένδειξη καλής πρακτικής.

ΤΜΗΜΑ 3.1 ΕΘΝΙΚΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΕΙΣ ΕΙΣΟΔΟΥ: ΛΟΓΟΙ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΕΩΝ ΕΙΣΟΔΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΥΠΗΚΟΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΟΥ ΥΠΟΚΕΙΝΤΑΙ ΣΕ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΕΙΣΟΔΟΥ

Ε1. Στο κράτος μέλος σας, ποιο σενάριο εφαρμόζεται στην επιβολή απαγορεύσεων εισόδου;

1. Οι απαγορεύσεις εισόδου επιβάλλονται αυτόματα σε περίπτωση που ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν έχει συμμορφωθεί με την υποχρέωση επιστροφής ή δεν έχει χορηγηθεί περίοδος οικειοθελούς αναχώρησης;

   Ναι (αρθ. 26 παρ. 1 Ν. 3907/2011).

2. Οι απαγορεύσεις εισόδου επιβάλλονται αυτόματα σε όλες τις αποφάσεις επιστροφής εκτός από αυτές που αναφέρονται στο 1;

   Ναι.

Στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών εγγράφονται: Οι αλλοδαποί σε βάρος των οποίων διατάχθηκε η απέλαση από τη χώρα, βάσει δικαστικής ή διοικητικής απόφασης. (αρθ. 1 παρ. 1 ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006).

3. Οι απαγορεύσεις εισόδου εκδίδονται κατά περίπτωση σε όλες τις αποφάσεις επιστροφής εκτός από αυτές που αναφέρονται στο 1;

   Όχι.

Ε2α. Ποιοι είναι σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους μέλους σας οι λόγοι για την επιβολή απαγορεύσεων εισόδου; Παρακαλούμε απαντήστε στην ερώτηση επισημαίνοντας εάν οι λόγοι που ορίζονται στην εθνική νομοθεσία περιλαμβάνουν τους ακόλουθους που αναφέρονται στον πίνακα 3.1 κατωτέρω.Στην τελευταία στήλη παρακαλούμε προσθέστε πιο λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τα κριτήρια/δείκτες που χρησιμοποιούνται, προκειμένου να αποφασιστεί εάν ιδιαίτεροι λόγοι εφαρμόζονται σε μεμονωμένες περιπτώσεις:

Πίνακας 3.1: Λόγοι επιβολής απαγορεύσεων εισόδου

Λόγοι επιβολής απαγορεύσεων εισόδου	**Ναι/Όχι**	**Παρακαλούμε να παράσχετε πληροφορίες για τα κριτήρια/δείκτες που χρησιμοποιούνται για να αποφασιστεί εάν ιδιαίτεροι λόγοι εφαρμόζονται σε μεμονωμένες περιπτώσεις**
Κίνδυνος διαφυγής[4]	Όχι ρητά	Δεν προβλέπεται ρητά ο κίνδυνος διαφυγής, εντούτοις προβλέπεται στο άρθρο 8 παρ. 2 γ του Ν. 3386/005 ότι απαγορεύεται η είσοδος υπηκόου τρίτης χώρας που έχει θεώρηση εισόδου εάν το διαβατήριο ή άλλο ταξιδιωτικό έγγραφο που κατέχει δεν εξασφαλίζει την επάνοδό του στη Χώρα προέλευσης ή ιθαγένειάς του ή σε τρίτη χώρα. Επίσης, απαγόρευση εισόδου του υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα εκδίδεται υποχρεωτικά με την απόφαση επιστροφής, εφόσον δεν έχει χορηγηθεί χρονικό διάστημα οικειοθελούς αναχώρησης (άρθρο 26 παρ. 1 Ν. 3907/2011). Δεν χορηγείται χρονικό διάστημα οικειοθελούς αναχώρησης αν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής ή η αίτηση για νόμιμη παραμονή έχει απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμη ή καταχρηστική ή ο υπήκοος τρίτης χώρας αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη ή την εθνική ασφάλεια, (άρθρο 22 παρ. 4 Ν. 3907/2011).
Ο ενδιαφερόμενος υπήκοος τρίτης χώρας αποτελεί κίνδυνο για τη δημόσια τάξη, τη δημόσια ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια[5].	Ναι	Άρθ. 8 παρ. 2 β' Ν. 3386/2005 και Άρθρο 26 παρ. 1 Ν. 3907/2011. Στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών, εγγράφονται σύμφωνα με το άρθρο 1 της ΚΥΑ υπ' αριθμ. 4000/4/32 – ιβ'/4 Σεπτεμβρίου 2006 (ΦΕΚ 1353/14 Σεπτεμβρίου 2006) α. Οι αλλοδαποί σε βάρος των οποίων διατάχθηκε η απέλαση από τη χώρα, βάσει δικαστικής ή διοικητικής απόφασης. β. Αλλοδαποί, των οποίων η παρουσία στο ελληνικό έδαφος, αποτελεί απειλή για την εθνική ή τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη. Τέτοια απειλή υπάρχει ιδίως όταν σε βάρος του αλλοδαπού υπάρχουν αποχρώσες ενδείξεις ότι τέλεσε σοβαρή αξιόποινη πράξη ή ενδείξεις ότι προέβη σε προπαρασκευαστικές πράξεις για την τέλεση τέτοιας πράξης γ. Αλλοδαποί σε βάρος των οποίων συντρέχουν λόγοι δημόσιας υγείας κατά τα οριζόμενα στο εδάφιο δ΄ της παρ.1 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005. Σύμφωνα με το άρθρο 96 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας Schengen, «Οι αποφάσεις (για καταχώρηση ατόμων στο SIS -Σύστημα Πληροφοριών Schengen- με σκοπό την άρνηση εισόδου) μπορούν να στηρίζονται στην απειλή για τη δημόσια τάξη ή την κρατική ασφάλεια που ενδέχεται να συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού

[4] Όπως ορίζεται στην Οδηγία Επιστροφής, άρθρο 11 (1) (α) σε συνδυασμό με το άρθρο 7 (4). Σύμφωνα με το παράδειγμα που δίνει το πρότυπο*: Ο κίνδυνος διαφυγής μπορεί να μετρηθεί στη βάση μιας απόπειρας απόδρασης από την κράτηση, μιας δήλωσης για την απροθυμία του ατόμου να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του, έλλειψη διαβατηρίου σε ισχύ, έλλειψη διεύθυνσης ή κατοικίας, προηγούμενης δήλωσης ψευδούς ταυτότητας, προηγούμενης παραβίασης οικειοθελούς αναχώρησης ή απαγόρευσης εισόδου κλπ*

[5] Όπως ορίζεται στην Οδηγία Επιστροφής, άρθρο 11 (1) (α) σε συνδυασμό με το άρθρο 7 (4).

		στο εθνικό έδαφος. Τέτοια μπορεί να είναι, ιδίως η περίπτωση[6]: (α) αλλοδαπού ο οποίος καταδικάστηκε για αξιόποινη πράξη επισύρουσα στερητική της ελευθερίας ποινή τουλάχιστον ενός έτους, (β) αλλοδαπού εις βάρος του οποίου υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι διέπραξε σοβαρές αξιόποινες πράξεις, περιλαμβανομένων και αυτών που αναφέρονται στο άρθρο 71 (πρόληψη και καταστολή της παράνομης διακινήσεως ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών), ή εις βάρος του οποίου υπάρχουν πραγματικές ενδείξεις ότι προτίθεται να εκτελέσει παρόμοιες πράξεις στο έδαφος ενός συμβαλλομένου μέρους. Οι αποφάσεις μπορούν να στηρίζονται επίσης στο γεγονός ότι ο αλλοδαπός αποτέλεσε αντικείμενο ενός μέτρου άμεσου και χωρίς αναστολή απομακρύνσεως, αποπομπής ή απελάσεως που περιλαμβάνει ή συνοδεύεται και από απαγόρευση εισόδου, ή, κατά περίπτωση, διαμονής, και στηρίζεται στην μη τήρηση των εθνικών ρυθμίσεων όσον αφορά την είσοδο ή την διαμονή αλλοδαπών.»
Η αίτηση για νόμιμη παραμονή έχει απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμη ή δολία[7]	Ναι	Σε αυτή την περίπτωση, δεν χορηγείται χρονικό διάστημα οικειοθελούς αποχώρησης (άρθρο 22 παρ. 4 του Ν. 3907/2011), επομένως μετην απόφαση επιστροφής εκδίδεται υποχρεωτικά και απαγόρευση εισόδου του υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα (άρθρο 26 παρ. 1 Ν. 3907/2011).
Δεν έχει συμμορφωθεί με την υποχρέωση επιστροφής[8]	Ναι	Άρθρο 26 παρ. 1 Ν. 3907/2011. Στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών, εγγράφονται σύμφωναμε το άρθρο 1 της ΚΥΑ υπ' αριθμ. 4000/4/32 – ιβ'/4 Σεπτεμβρίου 2006 (ΦΕΚ 1353/14 Σεπτεμβρίου 2006) α. Οι αλλοδαποί σε βάρος των οποίων διατάχθηκε η απέλαση από τη χώρα, βάσει δικαστικής ή διοικητικής απόφασης. Σύμφωνα με το άρθρο 96 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας Schengen, «Οι αποφάσεις (για καταχώρηση ατόμων στο SIS –ΣύστημαΠληροφοριών Schengen- με σκοπό την άρνηση εισόδου) μπορούννα στηρίζονται στο γεγονός ότι ο αλλοδαπός αποτέλεσε αντικείμενο ενός μέτρου άμεσου και χωρίς αναστολή απομακρύνσεως, αποπομπής ή απελάσεως που περιλαμβάνει ή συνοδεύεται και από απαγόρευση εισόδου, ή, κατά περίπτωση, διαμονής, και στηρίζεται στην μη τήρηση των εθνικών ρυθμίσεων όσον αφορά την είσοδο ή τηνδιαμονή αλλοδαπών.»
Άλλοι (παρακαλούμε αναφέρατε και προσθέσατε σειρές ανάλογα με την περίπτωση) **Αρθ. 8 Ν. 3386/2005:** - απαγόρευση εισόδου - το διαβατήριό του δεν του εξασφαλίζει επάνοδο στη χώρα του - έλλειψη visa - μη κατοχή οικονομικών μέσων για συντήρησή του - εμπλοκή σε παράνομη		Το άρθρο 8 του Ν. 3386/2005 προβλέπει τις εξής περιπτώσεις: Οι ελληνικές αρχές ελέγχου μπορούν να απαγορεύσουν, αιτιολογημένα, την είσοδο στην Ελλάδα υπηκόου τρίτης χώρας που έχει θεώρηση εισόδου, εφόσον διαπιστώσουν ότι στο πρόσωπο αυτού συντρέχει μία, τουλάχιστον, από τις παρακάτω περιπτώσεις: α. Περιλαμβάνεται στον κατάλογο των υπηκόων τρίτων χωρών, για τους οποίους υπάρχει απαγόρευση εισόδου σύμφωνα με το άρθρο 82 του νόμου αυτού. β.Το διαβατήριο ή άλλο ταξιδιωτικό έγγραφο που κατέχει δεν εξασφαλίζει την επάνοδό του στη Χώρα προέλευσης ή ιθαγένειάς του ή σε τρίτη χώρα. γ. Έρχεται με σκοπό να παραμείνει στην Ελλάδα για λόγο, ως προς τον οποίο απαιτείται η έκδοση άδειας διαμονής και δεν έχει την απαιτούμενη ειδική θεώρηση εισόδου. δ. Δεν κατέχει τα απαραίτητα έγγραφα για να δικαιολογήσει το σκοπό του ταξιδιού του και τα αναγκαία για τη συντήρησή του οικονομικά μέσα. Είναι, όμως, δυνατόν ημεδαπός, με δήλωση υποδοχής που συντάσσεται σε ειδικό προς τούτο έντυπο και κατατίθεται ως δικαιολογητικό στις αρμόδιες για το διαβατηριακό έλεγχο αρχές, να αναφέρει το σκοπό του ταξιδιού του υπηκόου τρίτης χώρας και να εγγυηθεί, με την κατάθεση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ποσού που καλύπτει τις δαπάνες επαναπροώθησής του ή απέλασής του και ποσού ίσου με τριμηνιαίες αποδοχές του ανειδίκευτου εργάτη για την κάλυψη μέρους ή του συνόλου των αναγκαίων για τη

[6] Βάσει του άρθρου 96 της Σύμβασης Εφαρμογής της Συμφωνίας Σένγκεν (ΣΕΣΣ). *Παραδείγματα δεικτών μπορεί να συμπεριλαμβάνουν τα ακόλουθα: Υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος έχει καταδικαστεί για ένα αδίκημα που επισύρει ποινή στέρησης της ελευθερίας τουλάχιστον για ένα έτος· υπήκοος τρίτης χώρας εις βάρος του οποίου υπάρχουν σοβαροί λόγοι να πιστεύεται ότι αυτός/αυτή έχει διαπράξει σοβαρές αξιόποινες πράξεις ή εις βάρος του οποίου υπάρχουν σαφείς ενδείξεις για την πρόθεση διάπραξης τέτοιων αδικημάτων· ο υπήκοος τρίτης χώρας έχει υπαχθεί σε μέτρα απέλασης, άρνησης εισόδου ή απομάκρυνσης, απαγόρευσης διαμονής κλπ*

[7] Όπως ορίζεται στην Οδηγία Επιστροφής, άρθρο 11 (1) (α) σε συνδυασμό με το άρθρο 7 (4).

[8] Όπως ορίζεται στην Οδηγία Επιστροφής, άρθρο 11 (1) (β).

διακίνηση μεταναστών **Αρθ. 76 Ν. 3386/2005:** - καταδίκη σε φυλάκιση - παραβίαση των διατάξεων αυτού του νόμου - συνιστά κίνδυνο για τη δημόσια υγεία		συντήρησή του εξόδων. Σε περίπτωση συνδρομής μίας εκ των ανωτέρω περιπτώσεων επιδίδεται στον υπήκοο τρίτης χώρας το προβλεπόμενο από τις διεθνείς συμβάσεις και κανονισμούς σχετικό έντυπο άρνησης εισόδου. Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης μπορεί, με απόφασή του, να επιτρέπει στις ελεγχόμενες μεθοριακές διαβάσεις και στα προσωρινά σημεία διέλευσης προσώπων την είσοδο υπηκόου τρίτης χώρας, παρά την ύπαρξη απαγορευτικού λόγου της παραγράφου αυτής, εφόσον τούτο επιβάλλεται για σπουδαίους λόγους δημόσιου συμφέροντος ή ανωτέρας βίας ή διευκόλυνσης κίνησης ελληνικού πλοίου, η οποία δεν μπορεί να εξυπηρετηθεί με άλλο τρόπο. «ε. Εμπλέκεται με οποιονδήποτε τρόπο σε παράνομη διακίνηση μεταναστών από οργανωμένη εγκληματική ομάδα, οπότε ανακαλείται η θεώρηση εισόδου που έχει χορηγηθεί, ενώ ενημερώνεται και ο κατάλογος ανεπιθύμητων αλλοδαπών του άρθρου 82 παρ. 1.». Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σε περίπτωση έκδοσης απόφασης διοικητικής απέλασης κατά υπηκόου τρίτης χώρας, αυτός εγγράφεται στον Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών. Πρέπει να σημειωθεί ότι απόφαση διοικητικής απέλασης εκδίδεται στις εξής περιπτώσεις: Εάν ο υπήκοος τρίτης χώρας έχει καταδικασθεί τελεσίδικα σε ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους ή, ανεξαρτήτως ποινής, για εγκλήματα προσβολής του πολιτεύματος, προδοσίας της Χώρας, εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, διεθνή οικονομικά εγκλήματα, εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, εγκλήματα περί το νόμισμα, εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, για εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησής τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη και εφόσον η απέλασή του δεν διατάχθηκε από το αρμόδιο δικαστήριο. β. Έχει παραβιάσει τις διατάξεις του Ν. 3386/2005 (περί εισόδου, διαμονής κλπ υπηκόων τρίτων χωρών στην Ελληνική Επικράτεια). γ.Η παρουσία του στο ελληνικό έδαφος συνιστά κίνδυνο για τη δημόσια υγεία, επειδή πάσχει από λοιμώδες νόσημα ή ανήκει σε ομάδες ευάλωτες σε λοιμώδεις ασθένειες, ιδίως λόγω της κατάστασης της δημόσιας υγείας στη χώρα προέλευσής τους ή της χρήσης ενδοφλέβιων μη σύννομων ουσιών ή του ότι είναι εκδιδόμενο πρόσωπο, κατά την έννοια των διατάξεων του ν.2734/1999, ή του ότι διαμένει υπό συνθήκες που δεν πληρούν τους στοιχειώδεις κανόνες υγιεινής, όπως τα θέματα αυτά καθορίζονται από υγειονομικές διατάξεις.

E2β. Ποιοι είναι οι εθνικοί λόγοι βάσει των οποίων το κράτος μέλος σας μπορεί να αποφασίσει να **μην** εκδώσει μια απαγόρευση εισόδου; Παρακαλούμε απαντήστε στην ερώτηση υποδεικνύοντας κατά πόσο οι λόγοι που ορίζονται στο εθνικό δίκαιο περιλαμβάνουν τα ακόλουθα που αναφέρονται στον πίνακα 3.2 κατωτέρω. Στην τελευταία στήλη παρακαλούμε προσθέστε πιο λεπτομερείς πληροφορίες για τα κριτήρια/δείκτες που χρησιμοποιούνται για να αποφασιστεί εάν συντρέχουν ειδικοί λόγοι σε μεμονωμένες περιπτώσεις:

Πίνακας 3.2: Λόγοι για να μην επιβληθεί απαγόρευση εισόδου

Λόγοι για να μην επιβληθεί απαγόρευση εισόδου	**Ναι/Όχι**	**Παρακαλούμε να παράσχετε πληροφορίες για τα κριτήρια/δείκτες που χρησιμοποιούνται για να αποφασιστεί εάν συντρέχουν ειδικοί λόγοι σε μεμονωμένες περιπτώσεις**
Ανθρωπιστικοί λόγοι	Ναι	**Άρθρο 26 παρ. 3 Ν.3907/2011:** Τα θύματα εμπορίας ανθρώπων, καθώς και τα θύματα παράνομης διακίνησης μεταναστών στα οποία έχει χορηγηθεί άδεια διαμονής, σύμφωνα με τα άρθρα 46 − 51 του ν. 3386/2005, δεν υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, εφόσον δεν αποτελούν απειλή για τη δημόσια τάξη ή τη δημόσια ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια και υπό τον όρο ότι συμμορφώνονται πλήρως στην απόφαση επιστροφής που εκδίδεται σε περίπτωση που απωλέσουν για οποιονδήποτε λόγο το δικαίωμα διαμονής στη Χώρα. Οι αρμόδιες αρχές δύνανται να μην εκδίδουν, να αναστέλλουν ή να ανακαλούν την

		απαγόρευση εισόδου για ανθρωπιστικούς λόγους ή λόγους δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν.3386/2005 και της κ.υ.α. 4000/4/32−ιβ΄ της 4.9.2006 Επίσης το άρθρο 82 παρ. 6 του Ν. 3386/2005 προβλέπει ότι «Διαγράφεται από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών ο αλλοδαπός που έχει χαρακτηρισθεί θύμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις περιπτώσεις ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 ή εκείνος για τον οποίο προκύπτει από αμετάκλητη δικαστική απόφαση ότι υπήρξε θύμα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών πριν από την ισχύ του παρόντος νόμου, εφόσον καταχωρήθηκε σε αυτόν εξαιτίας της καταδίκης του για οποιαδήποτε από τις αξιόποινες πράξεις της παράνομης εισόδου στη Χώρα, της κατοχής και της χρήσης πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων ή δελτίων ταυτοτήτων ή αδειών διαμονής ή άλλων, ομοίου περιεχομένου, γνήσιων εγγράφων άλλων προσώπων, της παράνομης εργασίας και της πορνείας που τέλεσε κατά το χρονικό διάστημα της παράνομης διακίνησης του και για τις οποίες, αιτιολογημένα, προκύπτει ότι συνδέονται με κάποιο από τα εγκλήματα του άρθρου 1 παράγραφος 1 περιπτώσεις Γ και ια', του οποίου υπήρξε θύμα».
Δικαίωμα οικογενειακής ζωής (άρθρο 8 ΕυρΣΔΑ)	Όχι	
Λόγοι υγείας	Όχι	

Ε3. Παρακαλούμε να παράσχετε μια σύντομη επισκόπηση των κατηγοριών υπηκόων τρίτων χωρών στους οποίους μπορεί να εκδοθεί απαγόρευση εισόδου, συμπληρώνοντας τον πίνακα 3.3 κατωτέρω:

Πίνακας 3.3: Κατηγορίες υπηκόων τρίτων χωρών για τους οποίους μπορεί να εκδοθεί απαγόρευση εισόδου

Κατηγορίες υπηκόων τρίτων χωρών για τους οποίους μπορεί να εκδοθεί απαγόρευση εισόδου[9]	**Που συμμορφώνονται εθελοντικά με την απόφαση επιστροφής (Ναι/Όχι)**	**Που δεν συνεργάζονται με την απόφαση επιστροφής (Ναι/Όχι)**
Υπήκοοι τρίτων χωρών που διαμένουν παράνομα στην επικράτεια ενός κράτουςμέλους (συμπεριλαμβανομένων αυτών που διαμένουν παραπάνω σε σχέση με την άδεια διαμονής/θεώρηση εισόδου, των αιτούντων που έχει απορριφθεί η αίτηση για διεθνή προστασία, υπήκοοι τρίτων χωρών που έχουν εισέλθει παράνομα στην επικράτεια)	Όχι (άρθρο 26 παρ. 1 Ν. 3907/2011).	Ναι (άρθρο 26 παρ. 1 Ν.3907/2011)
Υπήκοοι τρίτων χωρών οι οποίοι υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, σύμφωνα με το άρθρο 13 του Κώδικα Συνόρων Σένγκεν	Ναι	Ναι
Υπήκοοι τρίτων χωρών που συλλαμβάνονται ή αναχαιτίζονται από τις αρμόδιες αρχές σε σχέση με	Ναι (αρθ. 1 παρ. 1[α]ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006) σε συνδυασμό με το άρθρο 76 τουΝ. 3386/2005 (σχετικά με τις	Ναι (αρθ. 1 παρ. 1[α]ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006) σε συνδυασμό με το άρθρο 76 του Ν. 3386/2005 (σχετικά με τις προϋποθέσεις

[9] Βάσει του άρθρου 2 της Οδηγίας Επιστροφής.

παράνομη διέλευση διά ξηράς, θαλάσσης ή αέρος των εξωτερικών συνόρων ενός κράτους μέλους και οι οποίοι δεν έχουν λάβει στη συνέχεια άδεια ή δικαίωμα παραμονής στο εν λόγω κράτος μέλος.	προϋποθέσεις έκδοσης απόφασης διοικητικής απέλασης, η οποία έχει ως συνέπεια την απαγόρευση εισόδου)	έκδοσης απόφασης διοικητικής απέλασης, η οποία έχει ως συνέπεια την απαγόρευση εισόδου)
Υπήκοοι τρίτων χωρών που υπόκειται σε απόφαση επιστροφής ως ποινική κύρωση ή συνεπεία ποινικής κύρωσης	Ναι (αρθ. 1 παρ. 1β ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006) σε συνδυασμό με το άρθρο 76 του Ν. 3386/2005 (σχετικά με τις προϋποθέσεις έκδοσης απόφασης διοικητικής απέλασης, η οποία έχει ως συνέπεια την απαγόρευση εισόδου). Μια εκ των προϋποθέσεων αυτών αποτελεί η τελεσίδικη καταδίκη σε ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους ή, ανεξαρτήτως ποινής, η καταδίκη για εγκλήματα προσβολής του πολιτεύματος, προδοσίας της Χώρας, εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, κλπ (βλ. ανωτέρω). Επίσης, «Αλλοδαποί, των οποίων η παρουσία στο ελληνικό έδαφος, αποτελεί απειλή για την εθνική ή τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη» Επιπλέον, αναφορικά με την δικαστική απέλαση που έχει ως συνέπεια την απαγόρευση εισόδου, τα Αρθ. 74 και 99 Ποινικού Κώδικα «Το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την απέλαση αλλοδαπού που καταδικάσθηκε σε κάθειρξη ή φυλάκιση με την επιφύλαξη των σχετικών διατάξεων που περιλαμβάνονται σε διεθνείς συμβάσεις που έχουν κυρωθεί από τη χώρα».	Ναι (αρθ. 1 παρ. 1β ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006) σε συνδυασμό με το άρθρο 76 του Ν. 3386/2005 (σχετικά με τις προϋποθέσεις έκδοσης απόφασης διοικητικής απέλασης, η οποία έχει ως συνέπεια την απαγόρευση εισόδου). Μια εκ των προϋποθέσεων αυτών αποτελεί η τελεσίδικη καταδίκη σε ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους ή, ανεξαρτήτως ποινής, η καταδίκη για εγκλήματα προσβολής του πολιτεύματος, προδοσίας της Χώρας, εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, κλπ (βλ. ανωτέρω). Επίσης, «Αλλοδαποί, των οποίων η παρουσία στο ελληνικό έδαφος, αποτελεί απειλή για την εθνική ή τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη» Επιπλέον, αναφορικά με την δικαστική απέλαση που έχει ως συνέπεια την απαγόρευση εισόδου, τα Αρθ. 74 και 99 Ποινικού Κώδικα «Το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την απέλαση αλλοδαπού που καταδικάσθηκε σε κάθειρξη ή φυλάκιση με την επιφύλαξη των σχετικών διατάξεων που περιλαμβάνονται σε διεθνείς συμβάσεις που έχουν κυρωθεί από τη χώρα».
Άλλοι (παρακαλούμε αναφέρατε και προσθέσατε σειρές ανάλογα με την περίπτωση)	-	-

E4. Καθορίστε το εδαφικό πεδίο εφαρμογής των απαγορεύσεων εισόδου που επιβάλλονται από το κράτος μέλος σας, δηλαδή εφαρμόζονται σε όλο το έδαφος της Ε.Ε. ή καλύπτουν μόνο την εθνική επικράτεια του κράτους μέλους;Εάν μπορούν να επιβληθούν και τα δύο είδη απαγορεύσεων εισόδου, παρακαλούμε αναφέρατε ότι αυτή είναι η περίπτωση.

Οι αλλοδαποί που εγγράφονται στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών εγγράφονται παράλληλα και στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 94 της Σύμβασης Εφαρμογής Συμφωνίας Σένγκεν (άρθρο 1 παρ. 2 ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006)

E5. Ποιο (ποια) όργανο (όργανα) στο κράτος μέλος σας αποφασίζει αν πρέπει ή όχι να εκδώσει απαγόρευση εισόδου για υπηκόους τρίτης χώρας, οι οποίοι υπόκεινται σε απόφαση επιστροφής;

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν αυτό αφορά για παράδειγμα την αστυνομία, τους συνοριοφύλακες, την υπηρεσία μετανάστευσης, την υπηρεσία ασύλου κλπ.

Σύμφωνα με το άρθρο 38 παρ. 1 του Ν. 3907/2011, η απαγόρευση εισόδου του άρθρου 26 επιβάλλεται με την εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών που τηρείται στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, σύμφωνα με το άρθρο 82 του ν. 3386/2005 και του Κεφαλαίου IV του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1987/2006 σχετικά με τη δημιουργία, τη λειτουργία και τη χρήση του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς (ΕΕ L 381/28.12.2006).

Η εγγραφή των αλλοδαπών στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών γίνεται με απόφαση: α. Του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στις περιπτώσεις των εδαφίων β΄ και γ΄ της παρ. 1 του προηγουμένου άρθρου, με την επιφύλαξη του επομένου εδαφίου.β. Του Διευθυντή της Διεύθυνσης Κρατικής Ασφάλειας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας στην περίπτωση που συντρέχει λόγος εθνικής ασφάλειας. γ. Των Διευθυντών των Αστυνομικών Διευθύνσεων και των Διευθύνσεων Αλλοδαπών Αττικής και Θεσσαλονίκης, κατά λόγο τοπικής αρμοδιότητας,στην περίπτωση α΄ της παρ. 1 του προηγουμένου άρθρου (άρθρο 2 παρ. 1 ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006).

ΤΜΗΜΑ 3.2 ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΕΩΝ ΕΙΣΟΔΟΥ

Ε6. Ποιος ενημερώνει τους υπηκόους τρίτων χωρών για την επιβολή απαγόρευσης εισόδου και ποια διαδικασία χρησιμοποιείται για να μεταφερθεί αυτή η πληροφορία;

Οι αποφάσεις απαγόρευσης εισόδου κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο και αναφέρουν τους νομικούς και πραγματικούς λόγους για την έκδοσή του, καθώς και πληροφορίες για τα διαθέσιμα ένδικα μέσα. (αρθ. 26 Ν. 3907/2011)

Ε7. Οι υπήκοοι τρίτων χωρών στους οποίους έχει επιβληθεί απαγόρευση εισόδου έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν ένδικα μέσα κατά της απόφασης; (Ναι/Όχι). Προσδιορίστε εάν αυτό αναφέρεται στην εθνική νομοθεσία (αναφέρατε την εθνική νομοθεσία και τη διάταξη)και προσδιορίστε το αρμόδιο δικαστήριο

Ναι. Οι εκτελεστές ατομικές διοικητικές πράξεις ή παραλείψεις, από τις οποίες δημιουργούνται κατά νόμο διοικητικές διαφορές ουσίας, υπόκεινται σε προσφυγή (αρθ. 63 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας σε συνδυασμό με αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3709/2011). Πρόκειται για ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της διοικητικής αρχής που εξέδωσε την πράξη.

Κατά της απόφασης της διοικητικής αρχής, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον των αρμόδιων Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων (αρθ. 79 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας).

Ε8. Παρακαλούμε να αναφέρετε εάν οι απαγορεύσεις εισόδου μπορούν να ανακαλούνται ή να αναστέλλονται στο κράτος μέλος σας, προσδιορίζοντας τις κατηγορίες υπηκόων τρίτων χωρών για τους οποίους μπορεί να ανακληθεί/ανασταλεί η απαγόρευση εισόδου και εξηγείστε τις συνθήκες και τους λόγους γι' αυτό, συμπληρώνοντας τον πίνακα 3.4 κατωτέρω

Πίνακας 3.4: ανάκληση και αναστολή απαγορεύσεων εισόδου

Κατηγορίες υπηκόων τρίτων χωρών που μπορεί να εξαιρεθούν από απαγόρευση εισόδου	**Η απαγόρευση εισόδου μπορεί να ανακληθεί ή ανασταλεί (Ν/Ο)**	**Εάν ναι, παρακαλούμε να παράσχετε πληροφορίες για τα κριτήρια/δείκτες που χρησιμοποιούνται**

Υπήκοοι τρίτων χωρών που μπορούν να αποδείξουν ότι έχουν εγκαταλείψει την επικράτεια του κράτους μέλους σε πλήρη συμμόρφωση με απόφαση επιστροφής	Ναι	Οι αρμόδιες αρχές εξετάζουν την ανάκληση ή την αναστολή απαγόρευσης εισόδου όταν υπήκοος τρίτης χώρας για τον οποίο έχει εκδοθεί απαγόρευση εισόδου σύμφωνα με την παράγραφο 1 περίπτωση β΄, υποβάλει αίτηση και μπορεί να αποδείξει ότι έχει αναχωρήσει από το ελληνικό έδαφος συμμορφούμενος πλήρως με την απόφαση επιστροφής. (αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3907/2011) Επίσης, προβλέπεται ότι ως πλήρης συμμόρφωση με την απόφαση επιστροφής για την εφαρμογή της παραγράφου 3 του άρθρου 26 λογίζεται και η οικειοθελής αναχώρηση του υπηκόου τρίτης χώρας που τελεί υπό καθεστώς αναβολής απομάκρυνσης, καθώς και η οικειοθελής αναχώρηση του υπηκόου τρίτης χώρας μετά το πέρας της σχετικής προθεσμίας, εφόσον η καθυστέρηση αυτή οφείλεται σε λόγους ανωτέρας βίας (άρθρο 38 παρ. 2 Ν. 3907/2011).
Θύματα trafficking εμπορίας ανθρώπων στα οποία έχει δοθεί άδεια διαμονής σύμφωνα με την Οδηγία 2004/81/ΕΚ (υπό τον όρο ότι δεν συνιστούν απειλή για τη δημόσια τάξη,τη δημόσια ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια)	Ναι	Τα θύματα εμπορίας ανθρώπων, στα οποία έχει χορηγηθεί άδεια διαμονής, σύμφωνα με τα άρθρα 46 − 51 του ν. 3386/2005, δεν υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, εφόσον δεν αποτελούν απειλή για τη δημόσια τάξη ή τη δημόσια ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια και υπό τον όρο ότι συμμορφώνονται πλήρως στην απόφαση επιστροφής που εκδίδεται σε περίπτωση που απωλέσουν για οποιονδήποτε λόγο το δικαίωμα διαμονής στη Χώρα.(αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3907/2011) Επίσης, το άρθρο 82 παρ. 6 του Ν. 3386/2005 προβλέπει ότι «Διαγράφεται από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών ο αλλοδαπός που έχει χαρακτηρισθεί θύμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις περιπτώσεις ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 ή εκείνος για τον οποίο προκύπτει από αμετάκλητη δικαστική απόφαση ότι υπήρξε θύμα εμπορίας ανθρώπωνή παράνομης διακίνησης μεταναστών πριν από την ισχύτου παρόντος νόμου, εφόσον καταχωρήθηκε σε αυτόν εξαιτίας της καταδίκης του για οποιαδήποτε από τις αξιόποινες πράξεις της παράνομης εισόδου στη Χώρα, της κατοχής και της χρήσης πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων ή δελτίων ταυτοτήτων ή αδειών διαμονής ή άλλων, ομοίου περιεχομένου, γνήσιων εγγράφων άλλων προσώπων, της παράνομης εργασίας και της πορνείας που τέλεσε κατά το χρονικό διάστημα της παράνομης διακίνησηςτου και για τις οποίες, αιτιολογημένα, προκύπτει ότι συνδέονται με κάποιο από τα εγκλήματα του άρθρου 1 παράγραφος 1 περιπτώσεις Γ και ια', του οποίου υπήρξε θύμα».
Ανήλικοι	Κατά περίπωση	Απαγορεύεται η απέλαση ή η επιστροφή ανηλίκου, εφόσον οι γονείς ή τα άτομα που έχουν την επιμέλειά του διαμένουν νόμιμα στην Ελλάδα (αρθ. 79 παρ. 1 Ν. 3386/2005 και άρθρο 41 παρ. 1 α Ν. 3907/2011) ή είναι ανήλικος στον οποίο έχουν επιβληθεί αναμορφωτικά μέτρα με απόφαση του Δικαστηρίου Ανηλίκων (άρθρο 41 παρ. 1 ε Ν. 3907/2011). **Συνεπώς, στην περίπτωση αυτή δεν μπορεί να επιβληθεί απαγόρευση εισόδου.**

Ασυνόδευτοι ανήλικοι	Ναι (κατά περίπτωση)	Εκτός από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις, γενικά, επιτρέπεται η επιστροφή ασυνόδευτου ανηλίκου υπό τις εξής προϋποθέσεις: 1. Πριν αποφασισθεί η έκδοση απόφασης επιστροφής ασυνόδευτου ανήλικου, και αφού ληφθούν υπόψη τα βέλτιστα συμφέροντά του, παρέχεται συνδρομή από κατάλληλους φορείς, άλλους από τις αρχές που διενεργούν την επιστροφή,οι οποίοι μνημονεύονται στις διατάξεις του άρθρου 19 του π.δ.220/2007 (ΦΕΚ 251 Α') και οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως. 2. Πριν απομακρυνθεί ασυνόδευτος ανήλικος από τη Χώρα, οι αρμόδιες αρχές εξακριβώνουν ότι αυτός θα επιστραφεί σε μέλος της οικογένειάς του, σε ορισθέντα κηδεμόνα ή σε κατάλληλες εγκαταστάσεις υποδοχής στο κράτος επιστροφής. (άρθρο 25 Ν. 3907/2011). **Συνεπώς, στις περιπτώσεις αυτές μπορεί να επιβληθεί απαγόρευση εισόδου, η οποία δύναται να ανακληθεί ή ανασταλεί.**
Ανάπηροι	Ναι	Εντάσσεται στην έννοια των «ανθρωπιστικών λόγων» («Οι αρμόδιες αρχές δύνανται να μην εκδίδουν, να αναστέλλουν ή να ανακαλούν την απαγόρευση εισόδου για ανθρωπιστικούς λόγους ή λόγους δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν.3386/2005 και της κ.υ.α. 4000/4/32−ιβ΄ της 4.9.2006. (αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3907/2011)»)
Ηλικιωμένοι	Ναι	Απαγορεύεται η απέλαση ή η επιστροφή για άτομα που έχουν υπερβεί το 80^{ο} έτος της ηλικίας τους, εκτός κι αν αποτελούν απειλή για τη δημόσια τάξη, την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια υγεία (αρθ. 79 παρ. 1 και 2 Ν. 3386/2005 και άρθρο 41 παρ. 1 γ του Ν. 3907/2011)
Έγκυες	Ναι	Απαγορεύεται η απέλαση ή η επιστροφή εγκύων γυναικών κατά τη διάρκεια της κύησης και για έξι μήνες μετάτον τοκετό (αρθ. 79 παρ. 1 και 2 Ν. 3386/2005 και άρθρο 41 παρ. 1 Ν. 3907/2011)
Μονογονεϊκές οικογένειες με ανήλικα παιδιά	Ναι	Απαγορεύεται η απέλαση ή η επιστροφή μόνο εφόσον είναι γονέας ημεδαπού ανηλίκου και έχει την επιμέλεια ή την υποχρέωση διατροφής την οποία εκπληρώνει (αρθ. 79 παρ. 1 Ν. 3386/2005 και άρθρο 41 παρ. 1 βτου Ν. 3907/2011)
Άτομα με σοβαρήασθένεια	Ναι	Εντάσσεται στην έννοια των «ανθρωπιστικών λόγων»(«Οι αρμόδιες αρχές δύνανται να μην εκδίδουν, να αναστέλλουν ή να ανακαλούν την απαγόρευση εισόδου για ανθρωπιστικούς λόγους ή λόγους δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν.3386/2005 και της κ.υ.α. 4000/4/32−ιβ΄ της 4.9.2006. (αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3907/2011)»)
Άτομαμενοητικέςδιαταραχές	Ναι	Εντάσσεται στην έννοια των «ανθρωπιστικών λόγων» («Οι αρμόδιες αρχές δύνανται να μην εκδίδουν, να αναστέλλουν ή να ανακαλούν την απαγόρευση εισόδου για ανθρωπιστικούς λόγους ή λόγους δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν.3386/2005 και της κ.υ.α. 4000/4/32−ιβ΄ της 4.9.2006. (αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3907/2011)»)
Άτομα που έχουν υποστεί βασανιστήρια, βιασμό ή άλλες σοβαρές μορφές ψυχολογικής, ψυχικής ή σεξουαλικής βίας (π.χ. θύματα ακρωτηριασμού γυναικείων γεννητικών οργάνων)	Ναι	Εντάσσεται στην έννοια των «ανθρωπιστικών λόγων» («Οι αρμόδιες αρχές δύνανται να μην εκδίδουν, να αναστέλλουν ή να ανακαλούν την απαγόρευση εισόδου για ανθρωπιστικούς λόγους ή λόγους δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν.3386/2005 και της κ.υ.α. 4000/4/32−ιβ΄ της 4.9.2006. (αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3907/2011)»)

Άλλες μεμονωμένες περιπτώσεις ή συγκεκριμένες κατηγορίες περιπτώσεων για άλλους λόγους (παρακαλούμε αναφέρατε και προσθέστε σειρές αναλόγως) **Θύματα παράνομης διακίνησης μεταναστών** **Επίσης προβλέπεται διαγραφή από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών για τους εξής λόγους:** α. Με την παρέλευση της χρονικής διάρκειας ισχύος της απόφασης εγγραφής. β. Από την ανάκληση ή την ακύρωση της διοικητικής απόφασης απέλασης, βάσει της οποίας έγινε η εγγραφή. γ. Από την έκδοση απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, με την οποία επιτρέπεται η επάνοδος του αλλοδαπού στη χώρα, σύμφωνα με τα άρθρα 74 ή 99 του Ποινικού Κώδικα και για όσο χρονικό διάστημα ορίζεται στην απόφαση. δ. Με την κατάργηση της δικαστικής απόφασης που επέβαλε την απέλαση. ε. Από την αναστολή εκτελέσεως της απόφασης απέλασης από το αρμόδιο δικαστήριο και για όσο χρόνο διαρκεί η αναστολή αυτή. Η διαγραφή από τον ΕΚΑΝΑ, επιτρέπεται και πριν τη συμπλήρωση του χρόνου που αναφέρεται στην απόφαση εγγραφής, πλην των περιπτώσεων εγγραφής κατόπιν δικαστικής απέλασης, για λόγους εθνικού ή δημοσίου συμφέροντος ή διεθνών υποχρεώσεων της χώρας ή κατόπιν αιτήματος του ενδιαφερομένου αλλοδαπού για ανθρωπιστικούς και μόνο λόγους. (άρθρο 3της κ.υ.α. 4000/4/32−ιβ΄ της 4.9.2006)	Ναι	Τα θύματα παράνομης διακίνησης μεταναστών, στα οποία έχει χορηγηθεί άδεια διαμονής, σύμφωνα με τα άρθρα 46 − 51 του ν.3386/2005, δεν υπόκεινται σε απαγόρευση εισόδου, εφόσον δεν αποτελούν απειλή για τη δημόσια τάξη ή τη δημόσια ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια και υπό τον όρο ότι συμμορφώνονται πλήρως στην απόφαση επιστροφής που εκδίδεται σε περίπτωση που απωλέσουν για οποιονδήποτε λόγο το δικαίωμα διαμονής στη Χώρα. (αρθ. 26 παρ. 3 Ν. 3907/2011). Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 82 παρ. 6 του Ν. 3386/2005 «Διαγράφεται από τον κατάλογο ανεπιθύμητων αλλοδαπών ο αλλοδαπός που έχει χαρακτηρισθεί θύμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις περιπτώσεις ι' και ια' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 ή εκείνος για τον οποίο προκύπτει από αμετάκλητη δικαστική απόφαση ότι υπήρξε θύμα εμπορίας ανθρώπων ή παράνομης διακίνησης μεταναστών πριν από την ισχύ του παρόντος νόμου, εφόσον καταχωρήθηκε σε αυτόν εξαιτίας της καταδίκης του για οποιαδήποτε από τις αξιόποινες πράξεις της παράνομης εισόδου στη Χώρα, της κατοχής και της χρήσης πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων ή δελτίων ταυτοτήτων ή αδειών διαμονής ή άλλων,ομοίου περιεχομένου, γνήσιων εγγράφων άλλων προσώπων,της παράνομης εργασίας και της πορνείας που τέλεσε κατά το χρονικό διάστημα της παράνομης διακίνησης του και γιατις οποίες, αιτιολογημένα, προκύπτει ότι συνδέονται με κάποιο από τα εγκλήματα του άρθρου 1 παράγραφος 1 περιπτώσεις Γ και ια', του οποίου υπήρξε θύμα».

Ε9. Το όργανο που είναι αρμόδιο για την επιβολή της απαγόρευσης εισόδου είναι το ίδιο με την αρχή που είναι αρμόδια για την ανάκληση/αναστολή; Ναι/Όχι.

Ναι, οι αστυνομικές αρχές. Ειδικότερα (αρθ. 3 παρ. 3 ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006):

Η διαγραφή από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών επιτρέπεται και πριν τη συμπλήρωση του χρόνου που αναφέρεται στην απόφαση εγγραφής, πλην των περιπτώσεων εγγραφής κατόπιν δικαστικής απέλασης, για λόγους εθνικού ή δημοσίου συμφέροντος ή διεθνών υποχρεώσεων της χώρας ή κατόπιν αιτήματος του ενδιαφερομένου αλλοδαπού για ανθρωπιστικούς και μόνο λόγους, ως εξής:

α. Με απόφαση Προϊσταμένου Κλάδου Ασφάλειας και Τάξης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, όταν η εγγραφή έγινε για τους λόγους που αναφέρονται στα εδάφια β΄ και γ΄ της παρ. 1 του άρθρου 1.(δηλ. λόγω ανάκλησης ή ακύρωσης της διοικητικής απόφασης απέλασης,

βάσει της οποίας έγινε η εγγραφή λόγω έκδοσης απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, με την οποία επιτρέπεται η επάνοδος του αλλοδαπού στη χώρα, σύμφωνα με τα άρθρα 74 ή 99 του Ποινικού Κώδικα και για όσο χρονικό διάστημα ορίζεται στην απόφαση)

β. Με απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, όταν η εγγραφή έγινε για λόγους διοικητικής απόφασης απέλασης.

Η κάθε περίπτωση επανεξετάζεται αυτεπαγγέλτως ανά τριετία (αρθ. 26 και 38 παρ. 1 Ν. 3907/2011).

Η αίτηση ανάκλησης ή αναστολής απαγόρευσης εισόδου υποβάλλεται μέσω των ελληνικών προξενικών αρχών του τόπου διαμονής του ενδιαφερόμενου" (αρθ. 38 παρ. 2 Ν. 3907/2011).

ΤΜΗΜΑ 3.3 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ

Ε10. Το κράτος μέλος σας εισάγει καταχώριση στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν όταν έχει επιβληθεί απαγόρευση εισόδου σε υπήκοο τρίτης χώρας; (π.χ. βλ. άρθρο 24 (3) Κανονισμού 1987/2006 – Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν); (Ναι/Όχι)

Παρακαλούμε διευκρινίστε εάν:

1. Οι καταχωρίσεις εισάγονται στο ΣΠΣ ως πάγια πρακτική

2. Οι καταχωρίσεις εισάγονται στο ΣΠΣ σε τακτική βάση

3. Οι καταχωρίσεις εισάγονται στο ΣΠΣ κατά περίπτωση

1. Ναι.
2. Όχι.
3. Όχι.

Ε11α. Το κράτος μέλος σας μοιράζεται πληροφορίες για τη χρήση των απαγορεύσεων εισόδου με άλλα κράτη μέλη; (Ναι/όχι)

1. Το κράτος μέλος σας ανταλλάσσει πληροφορίες ως πάγια πρακτική Ναι / Όχι
2. Το κράτος μέλος σας ανταλλάσσει πληροφορίες σε τακτική βάση Ναι / Όχι
3. Το κράτος μέλος σας ανταλλάσσει πληροφορίες κατά περίπτωση Ναι / όχι

1. Ναι.
2. Όχι.
3. Όχι.

Ε11β. Τι είδους πληροφορίες μοιράζεστε με άλλα κράτη μέλη; Παρακαλούμε αναφέρετε εάν μοιράζεστε κάποια ή όλα από τα ακόλουθα είδη πληροφοριών:

1. Αριθμός απαγορεύσεων εισόδου που επιβλήθηκαν (Ναι/Όχι)
2. Ταυτότητα των ατόμων στα οποία επιβλήθηκε απαγόρευση εισόδου (Ναι/Όχι)
3. Λόγοι για την επιβολή απαγορεύσεων εισόδου (Ναι/Όχι)
4. Απόφαση ανάκλησης απαγόρευσης εισόδου και λόγοι γι' αυτό (Ναι/Όχι)
5. Απόφαση για αναστολή απαγόρευσης εισόδου και λόγοι γι' αυτό (Ναι/Όχι)
6. Οποιαδήποτε άλλη πληροφορία (διευκρινίστε)

1. Ναι.

2. Ναι.
3. Ναι.
4. Ναι.
5. Ναι.

E11γ. Πώς ανταλλάσσονται οι πληροφορίες με άλλα κράτη μέλη; Παρακαλούμε να παράσχετε μια επισκόπηση των υπαρχόντων μηχανισμών για την ανταλλαγή πληροφοριών (π.χ. μέσω του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν, διμερής ανταλλαγή πληροφοριών είτε πρόσωπο με πρόσωπο, μέσω τηλεφώνου, e-mail, άλλα;)

Μέσω του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν και διμερούς ανταλλαγής πληροφοριών.

E12α. Το άρθρο 11 (4) ορίζει ότι «όταν ένα κράτος μέλος εξετάζει την έκδοση άδειας διαμονής ή άλλης άδειας που παρέχει το δικαίωμα διαμονής σε υπήκοο τρίτης χώρας, στον οποίο έχει επιβληθεί απαγόρευση εισόδου από άλλο κράτος μέλος, θα πρέπει να συμβουλευτεί πρώτα το κράτος μέλος που έχει εκδώσει την απαγόρευση εισόδου και θα πρέπει να λάβει υπόψη τα συμφέροντά του σύμφωνα με το άρθρο 25 της Σύμβασης εφαρμογή της Συμφωνίας Σένγκεν». Παρακαλούμε περιγράψτε τις διαδικασίες κατά τις οποίες αυτές οι διαβουλεύσεις λαμβάνουν χώρα. Αναφέρατε ποιες αρχές εμπλέκονται, καθώς και τη μέθοδο της διαβούλευσης.

Αποστέλλονται ή ζητώνται οι λόγοι καταχώρισης σύμφωνα με το άρθρο 25 της Σύμβασης εφαρμογής της Συμφωνίας Σένγκεν. Οι αρχές που εμπλέκονται είναι το Εθνικό Γραφείο SIRENE της Διεύθυνσης Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., η Διεύθυνση Αλλοδαπών του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. και οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις των κατά τόπους Περιφερειών.

E12β. Το κράτος μέλος σας έχει ποτέ εκδώσει άδεια διαμονής ή άλλη άδεια που παρέχει το δικαίωμα διαμονής σε υπήκοο τρίτης χώρας, στον οποίο έχει επιβληθεί απαγόρευση εισόδου από άλλο κράτος μέλος; (Ναι/Όχι) Εάν ναι, παρακαλούμε αναφέρατε τον αριθμό αδειών διαμονής που έχουν εκδοθεί για υπηκόους τρίτων χωρών υπό αυτές τιςσυνθήκες.

Ναι. Αλλά ο συγκεντρωτικός αριθμός αδειών διαμονής δεν είναι διαθέσιμος, αφού δεν υποστηρίζεται από το υπάρχον σύστημα μηχανοργάνωσης.

E12γ. Σε περίπτωση που το κράτος μέλος σας έχει εκδώσει άδεια διαμονής ή άλλη άδεια που παρέχει το δικαίωμα διαμονής σε υπήκοο τρίτης χώρας, στον οποίο έχει επιβληθεί απαγόρευση εισόδου από άλλο κράτος μέλος, παρακαλούμε διευκρινίστε τις συνθήκες βάσει των οποίων ελήφθησαν αυτές οι αποφάσεις.

Για ανθρωπιστικούς λόγους.

ΤΜΗΜΑ 3.4 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΕΩΝ ΕΙΣΟΔΟΥ

E13. Έχει διενεργήσει το κράτος μέλος σας αξιολογήσεις της αποτελεσματικότητας των απαγορεύσεων εισόδου; (Ναι/Όχι) Εάν ναι, παρακαλούμε να παράσχετε τα αποτελέσματα σχετικά με τα ζητήματα που αναφέρονται στον πίνακα 3.5 κατωτέρω. Οι πλήρεις βιβλιογραφικές αναφορές των αξιολογήσεων μπορούν να συμπεριληφθούν σε παράρτημα της εθνικής έκθεσης.

3.5: Αποτελεσματικότητα απαγόρευσης εισόδου

Όψεις της αποτελεσματικότητας των απαγορεύσεων εισόδου	**Διερευνήθηκαν στις εθνικές**	**Βασικά ευρήματα**

	αξιολογήσεις (N/O)	
Συμβάλλουν στην πρόληψη της επανεισόδου	Όχι	
Συμβάλλουν στη διασφάλιση του σεβασμού με οικειοθελή επιστροφή[10]	Όχι	
Αποτελεσματικότητα κόστους των απαγορεύσεων εισόδου	Όχι	
Άλλες όψεις της αποτελεσματικότητας (παρακαλούμε διευκρινίστε)	Όχι	

Ε14. Οι ακόλουθοι δείκτες έχουν αναπτυχθεί προκειμένου να μετρηθεί η αποτελεσματικότητα των απαγορεύσεων εισόδου ως ένα μέσο για την ενίσχυση της ικανότητας των κρατών μελών να πραγματοποιήσουν βιώσιμες επιστροφές ήνα παρέχουν μέτρα μεσολάβησης της αποτελεσματικότητάς τους. Εάν το κράτος μέλος σας συλλέγει στατιστικά στοιχεία που επιτρέπουν τον πληθυσμό αυτών των δεικτών, παρακαλούμε να αναφέρετε εάν αυτή είναι η περίπτωση και να παράσχετε τα στατιστικά για τα τελευταία 5 έτη. Τα στατιστικά πρέπει να παρέχονται ως σύνολο από την 1η Ιανουαρίου έως την 31η Δεκεμβρίου κάθε έτους.

Πίνακας 3.6: Εθνικές στατιστικές για τις απαγορεύσεις εισόδου

Δείκτες **(αναφέρονται σε περίοδο 12 μηνών, ει δυνατόν τα στοιχεία πρέπει να κατανεμηθούν ανά κατηγορία υπηκόων τρίτων χωρών)**	**Ναι / Όχι**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Αριθμός απαγορεύσεων εισόδου που επιβλήθηκαν		88902	107734	105417	85941	52619
Αριθμός αποφάσεων για την ανάκληση απαγόρευσης εισόδου		*1605 **38761	*1227 **53072	*2286 **42741	*3073 **59608	*2868 **91831
Αριθμός αποφάσεων για την αναστολή απαγόρευσης εισόδου	**Στο υφιστάμενο Μηχανογραφικό Σύστημα δεν υπάρχει διάκριση ανάμεσα στην αναστολή και την ανάκληση απαγόρευσης εισόδου.**					
Αριθμός ατόμων για τους οποίους υπάρχει απαγόρευση εισόδου, οι οποίοι συνελήφθησαν εκ νέου εντός της επικράτειας (όχι στα σύνορα)		824	970	806	517	150
Αναλογία ατόμων για τα οποία έχει εκδοθεί απαγόρευση εισόδου, τα οποία έχουν επιστρέψει οικειοθελώς – από τον συνολικό αριθμό ατόμων για τα οποία εκδόθηκε απαγόρευση εισόδου	**Στο υφιστάμενο Μηχανογραφικό Σύστημα δεν υπάρχουν δεδομένα σχετικά με την οικειοθελή επιστροφή.**					
Αναλογία ατόμων για τα οποία δεν έχει εκδοθεί απαγόρευση εισόδου, τα οποία έχουν επιστρέψει οικειοθελώς – από τον						

[10] Δηλ. σε ποιο βαθμό η διαβαθμισμένη προσέγγιση (ανάκληση ή αναστολή της απαγόρευσης εισόδου) συμβάλλει στην ενθάρρυνση των υπηκόων τρίτων χωρών να επιστρέψουν οικειοθελώς;

συνολικό αριθμό ατόμων για τα οποία εκδόθηκε απόφαση απαγόρευσης εισόδου	

***Αριθμός άρσεων μέτρων απαγόρευσης εισόδου, τα οποία άρθηκαν το ίδιο έτος που επιβλήθηκαν**

**** Αριθμός άρσεων μέτρων απαγόρευσης εισόδου, τα οποία άρθηκαν το ζητούμενο, από τον ανωτέρω πίνακα έτος, ανεξάρτητα από το έτος που επιβλήθηκαν**

Ε15. Παρακαλούμε αναφέρατε εάν το κράτος μέλος σας έχει αντιμετωπίσει κάποια από τις ακόλουθες προκλήσεις στην εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου και εξηγείστε σύντομα πώς επηρεάζουν την ικανότητα των απαγορεύσεων εισόδου να συνεισφέρουν σε αποτελεσματικές επιστροφές.

Πίνακας 3.7: Πρακτικές προκλήσεις για την εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου

Προκλήσεις που σχετίζονται με τις απαγορεύσεις εισόδου	**Ν/Ο**	**Λόγοι**
Είναι δύσκολο να διασφαλιστεί η συμμόρφωση με τις απαγορεύσεις εισόδου από την πλευρά του ενδιαφερόμενου υπηκόου τρίτης χώρας	Ναι	Ελλιπής ενημέρωση ως προς τον χρόνοεπιβολής της απαγόρευσης εισόδου.
Είναι δύσκολο να παρακολουθηθεί η συμμόρφωση με τις απαγορεύσεις εισόδου	Ναι	Επικοινωνία λογισμικών
Είναι δύσκολο να διασφαλιστεί η συνεργασία άλλων κρατών μελώνστην εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου[11]	Ναι	Έλλειψη Κοινού Συστήματος
Είναι δύσκολο να διασφαλιστεί η συνεργασία με τη χώρα καταγωγής στην εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου	Ναι	
Άλλες προκλήσεις (παρακαλούμε διευκρινίστε και προσθέστε σειρές εφόσον είναι αναγκαίο)		

Ε16. Παρακαλούμε περιγράψτε τυχόν παραδείγματα καλής πρακτικής στην εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου στο κράτος (μέλος) σας, εντοπίζοντας στο μέτρο του δυνατού τους λόγους για τους οποίους η ενλόγω πρακτική θεωρείται επιτυχημένη. *Στην έκθεση σύνθεσης, αυτές οι καλές πρακτικές θα συγκριθούν και εκείνες που φαίνονται πιο μεταβιβάσιμες σε άλλα κράτη μέλη θα επισημανθούν.*

Δεν υπάρχουν διαθέσιμα παραδείγματα καλής πρακτικής στην εφαρμογή των απαγορεύσεων εισόδου.

[11] Για παράδειγμα αυτό μπορεί να σχετίζεται με προβλήματα στη χρήση του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν και/ή την έλλειψη ενός κοινού συστήματος.

Τμήμα 4. Συμφωνίες επανεισδοχής[12] (μέχρι 10 σελίδες)

Αυτό το τμήμα εξερευνά την πρακτική εφαρμογή των συμφωνιών επανεισδοχής Ε.Ε. και των ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής των κρατών μελών Ε.Ε. με τρίτες χώρες. Συγκεκριμένα, επιχειρεί να εξακριβώσει πόσο συχνά χρησιμοποιούνται οι συμφωνίες επανεισδοχής Ε.Ε. και διμερείς, πρακτικές προκλήσεις που έχουν αντιμετωπίσει τα κράτη μέλη όταν διεξάγουν επιστροφές στη βάσει συμφωνιών επανεισδοχής και σε ποιο βαθμόοι συμφωνίες επανεισδοχής είναι αποτελεσματικές στη διασφάλιση της απομάκρυνσης των παράτυπων υπηκόων τρίτων χωρών.

Εισαγωγή

Η Ελλάδα έχει συνάψει διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής με τη Βοσνία και Ερζεγοβίνη[13] (N. 3547/2007), Βουλγαρία[14] (N.2406/96), Γαλλία[15] (N.2917/01), Ελβετία[16] (N. 3726/2008), Ιταλία[17] (N.2857/00), Κροατία[18](N. 2350/95), Λετονία[19] (N. 2861/00), Λιθουανία[20] (N. 2911/01), Ουγγαρία[21] (N.3321/05), Πολωνία[22] (N.2384/96), Ρουμανία[23] (N. 2301/95), Σλοβενία[24] (N.2353/95) και Τουρκία[25] (N. 3030/02). Όλες οι συμφωνίες έχουν τεθεί σε ισχύ (βλ. υποσημειώσεις). Για το κείμενο των διμερών συμφωνιών και των πρωτοκόλλων εφαρμογής, παρακαλούμε ανατρέξτε στο Παράρτημα Α. Το 2010, η Ελλάδα και η Τουρκία υπέγραψαν κοινές δηλώσεις συνεργασίας, προκειμένου να ενισχύσουν το Πρωτόκολλο Επανεισδοχής του 2001. Σύμφωνα με στοιχεία που έχουν παράσχει οι ελληνικές αρχές στον Ύπατο Αρμοστή για τους Πρόσφυγες το 2008[26], 230 επανεισδοχές[27] από την Ελλάδα προς την Τουρκία διενεργήθηκαν το 2008 βάσει του Πρωτοκόλλου Εφαρμογής του 2001 μεταξύ των δύο χωρών. Κατά το πρώτο εξάμηνο του 2009, 108 άτομα επέστρεψαν από την Ελλάδα στην Τουρκία βάσει του ίδιου πρωτοκόλλου[28]. Η Ελληνική Αστυνομία έχει στοιχεία μόνο για τον αριθμό των ατόμων που επιστρέφουν ανά έτος, χωρίς να συγκεκριμενοποιούν τη νομική βάση ή να παρέχουν περισσότερες λεπτομέρειες.

Συμφωνίες Επανεισδοχής Ε.Ε. (ΣΕΕΕ)

---

[12] Παρακαλούμε σημειώστε ότι αυτό το τμήμα αφορά μόνο συμφωνίες επανεισδοχής με τρίτες χώρες και ότι όποιες άλλες συμφωνίες επανεισδοχής με χώρες του ΕΟΧ αποκλείονται από το πεδίο εφαρμογής.

[13] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 09.02.2006. Θέση σε ισχύ: 03.04.2007

[14] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 15.12.1995. Θέση σε ισχύ: 07.09.1998

[15] Συμφωνία της 01.06.2001. Θέση σε ισχύ: 11.06.2001

[16] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 28.8.2006. Θέση σε ισχύ: 17.12.2008

[17] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 30.4.99. Θέσησεισχύ: 01.02.2001. On push backs from Italy to Greece allegedly based on the readmission agreement see also Submission by the United Nations Special Rapporteur on the human rights of migrants pursuant to Article 46.2 of the European Convention on Human rights, of his reports on his visits to Italy (A/HRC/23/46/Add.3) and Greece (A/HRC/23/46/Add.4) for consideration by the Committee of Ministers in the cases of "Hirsi Jamaa v. Italy" and the group of cases of "M.S.S. v. Greece" (12/07/13) available at

https://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command=com.instranet.CmdBlobGet&InstranetImage=2401555&SecMode=1&DocId=2082246&Usage=2

[18] Συμφωνία της 10.03.1995. Θέση σε ισχύ: 15.03.1996

[19] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 17.03.1999. Θέση σε ισχύ: 16.11.2000

[20] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 01.07.1999. Θέση σε ισχύ: 09.05.2001

[21] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 29.01.2003. Θέση σε ισχύ: 01.03.2005

[22] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 06.03.1996. Θέση σε ισχύ: 07.03.1996

[23] Συμφωνία της 11.04.1995. Θέση σε ισχύ: 19.08.1995

[24] Συμφωνία και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της 06.11.1995. Θέση σε ισχύ: 06.11.1995.

[25] Η Συμφωνία υπεγράφη στις 25.06.2001, επικυρώθηκε με τον Ν. 2926/2001 και τέθηκε σε ισχύ στις 27.06.2001. Το Πρωτόκολλο Εφαρμογής υπεγράφη στις 08.11.2001, επικυρώθηκε με τον Ν. 3030/2002 και τέθηκε σε ισχύ στις 05.08.2002.

[26]UNHCR, Παρατηρήσεις για την Ελλάδα ως χώρας ασύλου, 2009 http://www.refworld.org/docid/4b4b3fc82.html

[27] 202 υπήκοοι Ιράκ, 15 υπήκοοι Τουρκίας, 11 υπήκοοι Γεωργίας, 2 υπήκοοι Ιράν.

[28] 82 υπήκοοι Ιράκ, 22 υπήκοοι Τουρκίας, 3 υπήκοοι Ιράν και 1 υπήκοος Συρίας.

Η Ε.Ε. έχει συνάψει συμφωνίες επανεισδοχής (ΣΕΕΕ)[29] (EURAs) με τη Γεωργία (27/11/2009),το Πακιστάν (25/10/2009), τη Μολδαβία (10/10/2007), τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη (18/09/2007), την πΓΔΜ (18/09/2007),το Μαυροβούνιο (18/09/2007), τη Σερβία (18/09/2007), την Ουκρανία (18/06/2007), τη Ρωσία (25/05/2006),την Αλβανία (14/04/2005), τη Σρι Λάνκα (04/06/2004), την ειδική διοικητική περιοχή της Κίνας, Μακάο (13/10/2003), την ειδική διοικητική περιοχή της Κίνας, Χονγκ-Κονγκ (27/11/2002), την Αρμενία (19/04/2013)και την Τουρκία (16/12/2013). Γίνεται μνεία ότι οι δύο τελευταίες Συμφωνίες δεν έχουν τεθεί σε ισχύ.
Σύμφωνα με δήλωση του πρώην Υπουργού Δημόσιας Τάξης, το Πρωτόκολλο Εφαρμογής του 2001 μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας εφαρμόζεται κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου τριών ετών που προβλέπεται στη Συμφωνία Επανεισδοχής Ε.Ε.-Τουρκίας[30].
Η Ελλάδα έχει υπογράψει Πρωτόκολλο Εφαρμογής της Συμφωνίας Επανεισδοχής Ε.Ε.-Σερβίας, με τη Σερβία στις 11 Σεπτεμβρίου 2013[31] (δεν έχει ακόμη επικυρωθεί), Πρωτόκολλο Εφαρμογής της Συμφωνίας ΕπανεισδοχήςΕ.Ε.-Ρωσίας, με τη Ρωσία στις 18 Δεκεμβρίου 2012 (δεν έχει ακόμη επικυρωθεί)[32] και Πρωτόκολλο Εφαρμογής της Συμφωνίας Επανεισδοχής Ε.Ε.-Μολδαβίας, με τη Μολδαβία στις 28 Μαρτίου 2014 (δεν έχει ακόμη επικυρωθεί). Επίσης, έχει συμφωνηθεί σχέδιο Πρωτοκόλλου Εφαρμογής με τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη και αναμένεται η υπογραφή του από τους αρμόδιους Υπουργούς. Αν και σύμφωνα με την Ετήσια Έκθεση Πολιτικής της Ελλάδας (2012)στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Μετανάστευσης (ΕΔΜ) η υιοθέτηση πρωτοκόλλων εφαρμογής με άλλες χώρες (Αλβανία) ήταν υπό εξέταση από το ελληνικό Υπουργείο Εξωτερικών, δεν φαίνεται να έχουν λάβει χώρα περαιτέρω εξελίξεις σ' αυτό το πεδίο.
Επιπλέον, σύμφωνα με την προαναφερθείσα έκθεση «προκειμένου να βελτιωθεί η συνεργασία με τις πακιστανικές αρχές και ταυτόχρονα να εξοικονομηθεί ο χρόνος που απαιτείται για την υπογραφή του Διμερούς Πρωτοκόλλου Εφαρμογής, η αντίστοιχη Συμφωνία Ε.Ε.-Πακιστάν εφαρμόζεται άμεσα από την ελληνική πλευρά, παράλληλαμε τη διαδικασία προσδιορισμού και προμήθειας ταξιδιωτικών εγγράφων που διενεργείται από τη Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής, ως αρμόδιας αρχής, σε συνεργασία με την Πρεσβεία του Πακιστάν στην Ελλάδα»[33].
Εκτός από τις διμερείς συμφωνίες και τις ΣΕΕΕ, η Ελλάδα έχει επίσης επικυρώσει τις Συμφωνίες Σταθεροποίησης και Σύνδεσης Ε.Ε. με διάφορες χώρες που περιλαμβάνουν διατάξεις για επανεισδοχή (π.χ. η συμφωνία με Αλβανία, Ν.3744/2009).

ΤΜΗΜΑ 4.1 ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Ε17. Ποια αρχή είναι αρμόδια να κάνει αιτήσεις επανεισδοχής σε τρίτες χώρες σε μεμονωμένες περιπτώσεις αναγκαστικής ή οικειοθελούς επιστροφής;

Σε κάθε περίπτωση οι αστυνομικές αρχές είναι οι αρμόδιες αρχές. Πιο συγκεκριμένα:

Για τη Συμφωνία Επανεισδοχής Ε.Ε. – Πακιστάν, αρμόδια είναι η Διεύθυνση Αλλοδαπών Αττικής.

Για τη Συμφωνία Επανεισδοχής Ε.Ε. – Γεωργίας, αρμόδιες είναι οι Διευθύνσεις Αλλοδαπών Αττικής και Θεσσαλονίκης.

---

[29] Για τις Συμφωνίες Επανεισδοχής Ε.Ε. (ΣΕΕΕ) βλ. http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/pdf/eu_readmission_agreements_en.pdf και για την αξιολόγηση των ΣΕΕΕ βλ. http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/news/intro/docs/comm_pdf_com_2011_0076_f_en_communication.pdf

[30] Δελτίο τύπου του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, 7 Φεβρουαρίου 2011. http://www.minocp.gov.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=3456&Itemid=462&lang=

[31] http://en.ria.ru/russia/20121218/178247086.html και http://www.mfa.gr/serbia/presveia/news/ypographe-protokollou-epharmoges-tes-sumphonias-epaneisdokhes-ee-serbias-apo-ton-serbo-prothupourgo-ivica-dacic-kai-ton-upourgo-demosias-taxeos-kai-prostasias-tou-polite-nikolao-dendia-deloseis-tupou.html

[32] Ετήσια Έκθεση Πολιτικής της Ελλάδας στο ΕΔΜ (2012), σελ. 17 http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/annual-policy/2012/11a.greece_annual_policy_report_2012_en_version_en.pdf

[33] Ετήσια Έκθεση Πολιτικής της Ελλάδας στο ΕΔΜ (2012), σελ. 17.

Για το διμερές Πρωτόκολλο Επανεισδοχής Ελλάδας – Τουρκίας, αρμόδια είναι η Διεύθυνση Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας.

ΤΜΗΜΑ 4.2 ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΕΠΑΝΕΙΣΔΟΧΗΣ Ε.Ε.

Ε18. Παρακαλούμε να παράσχετε διαθέσιμα στατιστικά για τον αριθμό των αιτήσεων επανεισδοχής που έχει υποβάλλει το κράτος μέλος σας στη βάση **Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε.** Στον πίνακα 4.1 σας ζητείται να παράσχετε στατιστικά για τον συνολικό αριθμό όλων των αιτήσεων επανεισδοχής που έχουν γίνει βάσει ΣΕΕΕ.Στους πίνακες 4.2, 4.3 και 4.4 σας ζητείται να παράσχετε στατιστικά μόνο για τις τρεις τρίτες χώρες προς τις οποίες γίνονται οι περισσότερες αιτήσεις επανεισδοχής.Αυτά τα στατιστικά πρέπει να παρασχεθούν ξεχωριστά για κάθε τρίτη χώρα συμπληρώνοντας τους πίνακες 4.1, 4.2 και 4.3 κατωτέρω. Παρακαλούμε ξεχωρίστε,ει δυνατόν, μεταξύ υπηκόων της χώρας και υπηκόων τρίτων χωρών ή απάτριδων προσώπων.

Πίνακας 4.1: Εθνικές στατιστικές για τον συνολικά αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής βάσει των Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε. (ΣΕΕΕ)

Πίνακας 4.2: Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει Συμφωνίας Επανεισδοχής Ε.Ε. στην τρίτη χώρα: Γεωργία.

	Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν στην τρίτη χώρα 1 βάσει ΣΕΕΕ				**Πόσεςαφορούσανοικειοθελήεπιστροφή;**			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Συνολικοί αριθμοί	-	32	198	195	-	-	-	16
Υπήκοοι της χώρας	-	-	-	-	-	-	-	-
Υπήκοοι τρίτων χωρών (συμπεριλαμβανομένων των απάτριδων)	-	32	198	195	-	-	-	16

Πίνακας 4.3: Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει Συμφωνίας Επανεισδοχής Ε.Ε. στην τρίτη χώρα: Πακιστάν.

	Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν στην τρίτη χώρα 2 βάσει ΣΕΕΕ				**Πόσεςαφορούσανοικειοθελήεπιστροφή;**			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Συνολικοί αριθμοί	-	-	217	1971	-	-	28	507

Υπήκοοι της χώρας	-	-	-	-	-	-		-
Υπήκοοι τρίτων χωρών (συμπεριλαμβανομένων των απάτριδων)	-	-	217	1971	-	-	28	507

Πίνακας 4.4: Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει Συμφωνίας Επανεισδοχής Ε.Ε. στην τρίτη χώρα 3 (συγκεκριμενοποιήστε την εμπλεκόμενη τρίτη χώρα):

Αρνητικώς

	Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν στην τρίτη χώρα 3 βάσει ΣΕΕΕ				**Πόσεςαφορούσανοικειοθελήεπιστροφή;**			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Συνολικοί αριθμοί								
Υπήκοοι της χώρας								
Υπήκοοι τρίτων χωρών (συμπεριλαμβανομένων των απάτριδων)								

Ε19. Έχει αντιμετωπίσει το κράτος σας πρακτικά κωλύματα στην εφαρμογή Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε.; Παρακαλούμε απαντήσατε σ' αυτή την ερώτηση συμπληρώνοντας τον κάτωθι πίνακα. Παρακαλούμε συγκεκριμενοποιείστε στην απάντησή σας εάν τα προβλήματα είναι γενικής φύσης και/ή τα αντιμετωπίζετε σε σχέση με συγκεκριμένες τρίτες χώρες. Σε περίπτωση που αντιμετωπίζετε συγκεκριμένα προβλήματα μόνο σε σχέση με συγκεκριμένες τρίτες χώρες, παρακαλούμε υποδείξατε ποιες τρίτες χώρες είναι αυτές (το τελευταίο είναι προαιρετικό).

Πίνακας 4.4 Πρακτικά προβλήματα στην εφαρμογή των Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε.

Πρακτικά προβλήματα που σχετίζονται με τις Συμφωνίες Επανεισδοχής Ε.Ε.	**Ναι/Οχι**	**Εάν ναι, παρακαλούμε συγκεκριμενοποιείστε εάν σχετίζονται μόνο με μια συγκεκριμένη τρίτη χώρα ή εάν είναι γενικής φύσης. Επίσης, επεξηγήσατε το πρόβλημα με ένα παράδειγμα σ' αυτή τη στήλη**
Οι χώρες καταγωγής γενικά δεν συνεργάζονται	Ναι	Η πλέον προβληματική εφαρμογή εντοπίζεται στην ΣΕ ΕΕ-Πακιστάν. Δεν σέβονται τις ορισθείσες προθεσμίες. Μεροληπτούν εμφανώς και απροκάλυπτα σε βάρος των επιστροφών που αναλαμβάνει η ΕΛ.ΑΣ. Δεν εκδίδουν ταξιδιωτικά έγγραφα για αλλοδαπούς οι οποίοι κρίνονται από αρμόδιες Αρχές επικίνδυνοι για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια. Δεν εκδίδουν ταξιδιωτικά έγγραφα σε αλλοδαπούς που επιθυμούν να επιστρέψουν στη Χώρα τους, κάτω από Προγράμματα της ΕΛ.ΑΣ..
Οι χώρες δεν σέβονται τις προθεσμίες	Ναι	Ισχύει μόνο για την περίπτωση του Πακιστάν. Έχουν αποσταλεί περί τα 2500 αιτήματα από τα τέλη του 2012 και οι πρώτες αποκρίσεις περιήλθαν μόλις στα τέλη του 2013(η προθεσμία απόκρισηςορίζεται κατ' ανώτατο στις 60 ημέρες).
Οι χώρες δεν συνεργάζονται σε σχέση με αιτήσεις επανεισδοχής υπηκόων τρίτων	Ναι	Ισχύει στην περίπτωση του Πακιστάν.

χωρών (σε αντίθεση με τους δικούς τους υπηκόους)		
Οι χώρες δεν συνεργάζονται σε σχέση με αιτήσεις επανεισδοχής απάτριδων προσώπων (σε αντίθεση με τους δικούς τους υπηκόους)	Όχι	Δεν εμφανίζονται περιπτώσεις απάτριδων.
Οι χώρες δεν εκδίδουν ταξιδιωτικά έγγραφα για να καταστήσουν δυνατή την επανεισδοχή/επιστροφή	Ναι	Ισχύει στην περίπτωση του Πακιστάν.
Κενά στη διοικητική ικανότητα του κράτους μέλους για την εφαρμογή συμφωνιών επανεισδοχής	Ναι	Δεν έχει τεθεί σε ισχύ η εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 2 της ΣΕ. Δεν έχει ορίσει η Ελλάδα (RLO – ReturnLiaisonOfficer), πρακτική η οποία εφαρμόζεται αποτελεσματικά αλλά αποσπασματικά από τα κ-μ.
Κενά στη διοικητική ικανότητα της Ε.Ε.	Ναι	Ενώ είναι γνωστά τα προβλήματα της Ελλάδας στην εφαρμογή της ΣΕ, η Επιτροπή εμφανίζει ολιγωρία στη σύγκληση της Μεικτής Επιτροπής, δεχόμενη τις συνεχείς αναβολές των Πακιστανικών Αρχών.
Άλλα κωλύματα (παρακαλούμε προσθέστε στήλες εάν είναι αναγκαίο)		

E20. Το κράτος σας έχει διεξάγει αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε. και/ή των Διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής;

(Ναι/Όχι) Εάν ναι, ποια ζητήματα καλύπτουν οι αξιολογήσεις; Παρακαλούμε δώστε αποτελέσματα που σχετίζονται με:

Πίνακας 4.5 Ευρήματα των αξιολογήσεων των Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε. που έχει διεξάγει το κράτος σας (εφόσον έχει εφαρμογή)

Όψεις της αποτελεσματικότητας	**Καλύπτονται στις εθνικές αξιολογήσεις (Ναι/Όχι)**	**Βασικά ευρήματα**
Ποσοστά αναγνώρισης των αιτήσεων επανεισδοχής	Ναι	ΣΕΕΕ – Γεωργία: 93,81% ΣΕΕΕ – Πακιστάν: 70,66%[34] Διμερής ΣΕ-Τουρκία: 10,03%

[34] Το αποτέλεσμα αφορά απεσταλμένα αιτήματα της περιόδου 29-10-2012 έως 17-03-2014. Οι Ελληνικές αρχές έχουν αποστείλει την προαναφερόμενη περίοδο συνολικά (2.571) αιτήματα, πλην όμως σχετική απόκριση έχει περιέλθει μόνο για τα (1.694) τα οποία αιτήματα αφορούν την περίοδο από 29-10-2012 έως 09-12-2013. Το ποσοστό αναγνώρισης αφορά τις θετικές αποκρίσεις από το σύνολο των (1.694) απαντήσεων.

Ποσοστά έκδοσης L.P. εκ των θετικών απαντήσεων αναγνώρισης	Ναι	ΣΕΕΕ – Γεωργία: 77,13% ΣΕΕΕ – Πακιστάν: 19,96% Διμερής ΣΕ-Τουρκία: Δεν προβλέπεται η έκδοση LP.
Μέσος Όρος απόκρισης του προς ο οι αιτήσεις κράτους	Ναι	ΣΕΕΕ – Γεωργία: 6-7 ημέρες ΣΕΕΕ – Πακιστάν: Πέραν του (1) έτους Διμερής ΣΕ-Τουρκία: Ένα μήνα.

E21. Οι κάτωθι δείκτες έχουν αναπτυχθεί προκειμένου να παράσχουν μέτρα για την αποτελεσματικότητα Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε. και Διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής. Εάν το κράτος μέλος σας συγκεντρώνει στατιστικά που επιτρέπουν τον πληθυσμό αυτών των δεικτών, παρακαλούμε υποδείξατε εάν αυτή είναι η περίπτωση και παράσχετε στατιστικά για τα τελευταία 5 έτη

Πίνακας 4.6: Δείκτες που μετρούν την αποτελεσματικότητα των Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε.

Δείκτες **(αναφέρονται σε περίοδο 12 μηνών, ει δυνατόν τα στοιχεία πρέπει να διαχωρίζονται ανάλογα για το αν πρόκειται για υπηκόους της χώρας και υπηκόους τρίτης χώρας, συμπεριλαμβανομένων των απάτριδων προσώπων)**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που εστάλησαν	TUR: 16.123	TUR:10.198	GEO:26	GEO:124	GEO:125
			TUR:18.758	PAK:217	PAK:1968
				TUR:20.464	TUR:3.741
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έλαβαν θετική απάντηση	TUR: 974	TUR: 1.457	GEO:22	GEO:120	GEO:116
			TUR: 1.552	PAK:0	PAK:217
				TUR: 823	TUR:370
Αριθμός αιτήσεων για ταξιδιωτικά έγγραφα στο πλαίσιο αίτησης επανεισδοχής[35]	TUR: 0	TUR: 0	GEO:26	GEO:124	GEO:125
			TUR: 0	PAK:217	PAK:1968
				TUR: 0	TUR: 0
Αριθμός ταξιδιωτικών εγγράφων που	TUR: 0	TUR: 0	GEO:16	GEO:91	GEO:91

[35]Οαριθμός αιτήσεων για ταξιδιωτικά έγγραφα στο πλαίσιο αίτησης επανεισδοχής είναι ακριβώς ο αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που εστάλησαν.

εκδόθηκαν από την τρίτη χώρα μετά από θετική απάντηση			TUR: 0	PAK:0	PAK:29[36]
				TUR: 0	TUR: 0
Αριθμός προσώπων που επέστρεψαν αποτελεσματικά	TUR: 283	TUR: 501	GEO:18	GEO:89	GEO:82
			TUR: 730	PAK:0	PAK:29
				TUR: 113	TUR: 35

Ε22. Παρακαλούμε να παράσχετε μια αξιολόγηση της προστιθέμενης αξίας των Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε. στη διευκόλυνση των αποτελεσματικών επιστροφών σε σύγκριση με την περίοδο πριν τη σύναψη των Συμφωνιών Επανεισδοχής Ε.Ε.

Η ΣΕΕΕ – Γεωργίας κρίνεται ως ιδιαιτέρως αποτελεσματική στη διευκόλυνση των επιστροφών, λόγω ενός ευέλικτου συστήματος στη διαδικασία επανεισδοχής, το οποίο στηρίζεται αποκλειστικά στην ηλεκτρονική επικοινωνία. Εκτός από το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, σχεδιάζεται για άμεση εφαρμογήμια ηλεκτρονική βάση δεδομένων σε ασφαλές διαδικτυακό χώρο, στην οποία θα εξασφαλίζεται ευρεία πρόσβαση των σημείων επαφής, με στόχο την όσο το ταχύτερη απόκριση των Γεωργιανών Αρχών και της εδώ Διπλωματικής Αρχής στην έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων, ή στη λήψη περαιτέρω συνέντευξης, όπου απαιτείται.Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για την περίοδο 2009-2011, προ εφαρμογής συμφωνίας, υπολογίζεται ότι μόνο στο **36%** των μεταχθέντων στην Πρεσβεία της Γεωργίας πολιτών για ταυτοποίηση στοιχείων εκδόθηκαν ταξιδιωτικά έγγραφα απαραίτητα για την επιστροφή τους, ποσοστό αρκετά χαμηλό(σε σύγκριση με το αντίστοιχο ποσοστό αναγνώρισης μετά την εφαρμογή της ΣΕ ΕΕ-Γεωργίας).

Αντίθετα, η ΣΕΕΕ – Πακιστάν θεωρείται ως ιδιαιτέρως προβληματική, λόγω τηςέλλειψηςαπόκρισης των Αρχών του Πακιστάν,ή της εκπρόθεσμης απόκρισης. Τα μεγαλύτερα προβλήματα προέρχονται από τις Διπλωματικές Αρχές του Πακιστάν στην Ελλάδα, ανάμεσα στα οποία, η δήλωση απώλειας χιλίων τριακοσίων σαράντα τριών (1.343) αιτημάτων, η άρνηση ή αμφισβήτηση της θετικής απόκριση των Αρχών του Πακιστάν επί αιτημάτων των Ελληνικών Αρχών.Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι για την περίοδο 2009-2011, προ της εφαρμογής τηςΣυμφωνίας Επανεισδοχής ΕΕ-Πακιστάν, υπολογίζεται ότιτο ποσοστόόσων πολιτών παραπέμφθηκαν στην Πρεσβεία του Πακιστάν για ταυτοποίηση στοιχείων καιπράγματι εκδόθηκαν ταξιδιωτικά έγγραφα απαραίτητα για την επιστροφή τους,ήταν 39%, κατά πολύ μεγαλύτερο του ποσοστού έκδοσης ταξιδιωτικών εγγράφων βάσει της ΣΕ.

ΤΜΗΜΑ 4.3 ΞΕΧΩΡΙΣΤΕΣ ΔΙΜΕΡΕΙΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΕΠΑΝΕΙΣΔΟΧΗΣ

Ε23. Έχει το κράτος μέλος σας ξεχωριστές διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής με τρίτες χώρες; (Ναι/Όχι) Εάν ναι, παρακαλούμε αναφέρατε τον αριθμό των Συμφωνιών, τις τρίτες χώρες που αφορούν, την ημερομηνία σύναψης της συμφωνίας και την ημερομηνία έναρξης ισχύος της.

[36] Αφορά τον αριθμό ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδόθηκαν αποκλειστικά επί τη βάση ορθολογικής εφαρμογής της ΣΕ. Γενικότερα, η τακτική της Πρεσβείας ήταν η ευθεία αμφισβήτηση των δεκτών απαντήσεων των Αρχών Πακιστάν, και επί τη βάση τούτη ζητούσε να υποβληθούν σε συνέντευξη άπαντες οι αλλοδαποί Πακιστάν, κατά παράβαση της ΣΕ. Οποιαδήποτε άλλα στατιστικά που αφορούν έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων προέρχονται από αποτέλεσμα συνέντευξης και όχι πλήρους και ορθής εφαρμογής της ΣΕ.

Ναι, με α) την Τουρκία. Νόμος 3030/2002 (ΦΕΚ Α΄ 163/15.7.2002) «Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την εφαρμογή του άρθρου 8 της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Τουρκίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος, ιδιαίτερα της τρομοκρατίας, του οργανωμένου εγκλήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και της παράνομης μετανάστευσης»

β) τη Βοσνία Ερζεγοβίνη (N. 3547/2007),

γ) την Ελβετία (N. 3726/2008),

E24. Παρακαλούμε να παράσχετε διαθέσιμα στατιστικά για τον αριθμό των αιτήσεων επανεισδοχής που έχει υποβάλλει το κράτος σας στη βάση ξεχωριστών **διμερών συμφωνιών επανεισδοχής.** Παρακαλούμε να παράσχετε μόνο τα στατιστικά για τις τρεις τρίτες χώρες στις οποίες υποβάλλονται οι περισσότερες αιτήσεις επανεισδοχής. Τα στατιστικά πρέπει να παρασχεθούν ξεχωριστά για κάθε τρίτη χώρα συμπληρώνοντας τους πίνακες 4.7, 4.8, και 4.9. Παρακαλούμε διαχωρίστε, ει δυνατόν, μεταξύ υπηκόων της χώρας και υπηκόων τρίτων χωρών ή απάτριδων προσώπων. Εάν υπήρξαν περιπτώσεις οικειοθελούς επιστροφής βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής, παρακαλούμε να το αναφέρετε στην τελευταία στήλη των πινάκων:

Πίνακας 4.7: Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής στην τρίτη χώρα 1 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα). Τουρκία

	Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν στην τρίτη χώρα 1 βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής				**Πόσεςαφορούσανοικειοθελήεπιστροφή;**			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Συνολικοί αριθμοί	10.198	18.758	20.464	3.741	-	-	-	-
Υπήκοοι της χώρας	-	-	-	-	-	-	-	-
Υπήκοοι τρίτων χωρών (συμπεριλαμβανομένων απάτριδων προσώπων)	10.198	18.758	20.464	3.741	-	-	-	-

Πίνακας 4.8: Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής στην τρίτη χώρα 2 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα). Αρνητικώς.

Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής στην τρίτη χώρα 2 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα).	**Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν στην τρίτη χώρα 2 βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής**				**Πόσεςαφορούσανοικειοθελήεπιστροφή;**			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Συνολικοί αριθμοί								
Υπήκοοι της χώρας								
Υπήκοοι τρίτων χωρών (συμπεριλαμβανομένων απάτριδων προσώπων)								

Πίνακας 4.9: Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής στην τρίτη χώρα 3 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα). Αρνητικώς.

Εθνικές στατιστικές για τον αριθμό αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής στην τρίτη χώρα 3 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα).	**Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έγιναν στην τρίτη χώρα 3 βάσει ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής**				**Πόσεςαφορούσανοικειοθελήεπιστροφή;**			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Συνολικοί αριθμοί								
Υπήκοοι της χώρας								
Υπήκοοι τρίτων χωρών (συμπεριλαμβανομένων απάτριδων προσώπων)								

Ε25. Παρακαλούμε υποδείξατε τα πιο συνηθισμένα προβλήματα που ανακύπτουν στην εφαρμογή των ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής συμπληρώνοντας τον πίνακα 4.10 κατωτέρω. Παρακαλούμε υποδείξατε εάν τα προβλήματα είναι γενικής φύσης ή εάν εμφανίζονται μόνο σε σχέση με τις συγκεκριμένες τρίτες χώρες. Σε περίπτωση που υπάρχουν συγκεκριμένα προβλήματα μόνο σε σχέση με συγκεκριμένες τρίτες χώρες, παρακαλούμε υποδείξατε ποιες είναι αυτές οι τρίτες χώρες (το τελευταίο είναι προαιρετικό).

Πίνακας 4.10: Πρακτικά κωλύματα που εμφανίζονται κατά την εφαρμογή ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής

Πρακτικά κωλύματα που σχετίζονται με ξεχωριστές διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής	**Ναι/Όχι**	**Εάν ναι, παρακαλούμε συγκεκριμενοποιείστε εάν σχετίζονται με συγκεκριμένη τρίτη χώρα ή είναι γενικότερης φύσης. Επίσης, διευκρινίσατε το κώλυμα με ένα παράδειγμα σ' αυτή τη στήλη**
Οι χώρες καταγωγής γενικώς δεν συνεργάζονται	Ναι	Η Τουρκία δεν σέβεται τις ορισθείσες προθεσμίες απάντησης των αιτημάτων επανεισδοχής.
Οι χώρες δεν σέβονται τις προθεσμίες	Ναι	Σε θετική περίπτωση απαντούν με μεγάλη καθυστέρηση.
Οι χώρες δεν συνεργάζονται σε σχέση με αιτήσεις επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών (κατ' αντιδιαστολή με τους δικούς τους υπηκόους)	Ναι	Ισχύει στην περίπτωση της Τουρκίας.
Οι χώρες δεν συνεργάζονται σε σχέση με αιτήσεις επανεισδοχής απάτριδων προσώπων (κατ' αντιδιαστολή με τους δικούς τους υπηκόους)	Όχι	Δεν εμφανίζονται περιπτώσεις απάτριδων.
Οι χώρες δεν εκδίδουν ταξιδιωτικά έγγραφα για να καταστήσουν δυνατή την επανεισδοχή/επιστροφή	Ναι	Ναι, δεν προβλέπεται η έκδοση ταξιδιωτικού εγγράφου για την πραγματοποίηση της επανεισδοχής.
Κενά στη διοικητική ικανότητα του κράτους μέλους για την εφαρμογή συμφωνιών επανεισδοχής	Ναι	Δεν έχει ορίσει η Ελλάδα (ILO – ImmigrationLiaisonOfficer), πρακτική η οποία εφαρμόζεται αποτελεσματικά, αλλά αποσπασματικά από τα κ-μ.
Άλλα κωλύματα (παρακαλούμε προσθέστε στήλες εφόσον είναι αναγκαίο)		Συχνά παρατηρούνται επιλεκτικές απαντήσεις (δέχονται κυρίως Ιρακινούς και Ιρανούς υπηκόους) από ομάδα λαθρομεταναστών που εισήλθαν ταυτόχρονα με το ίδιο μέσο και με τη βοήθεια του ίδιου διακινητή. Απαιτούν την καταβολή 71,00 ευρώ για κάθε αλλοδαπό που παραλαμβάνουν. Υποβάλλουν αβάσιμα αιτήματαεπανεισδοχής κυρίως στα θαλάσσια σύνορα για υποτιθέμενες παράνομεςεπαναπροωθήσεις

		του Ελληνικού Λιμενικού Σώματος, ενώ στηνπραγματικότητα είναι επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσηςμε τη συνεργασία της Τουρκικής Ακτοφυλακής.

E26. Οι ξεχωριστές διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής που έχουν υπογραφεί από το κράτος μέλος σας περιλαμβάνουν κάποιο άρθρο που να ενθαρρύνει και τα δύο μέρη να προωθούν τη χρήση της οικειοθελούς επιστροφής; Εάν ναι, παρακαλούμε υποδείξτε με ποιες χώρες έχουν υπογραφεί αυτές οι συμφωνίες. Εάν όχι, παρακαλούμε επιβεβαιώστε εάν οι συμφωνίες επικεντρώνονται αποκλειστικά σε περιπτώσεις επανεισδοχής που αφορούν αναγκαστικές επιστροφές.

Δεν διευκρινίζεται στο κείμενο της Συμφωνίας

E27. Το κράτος μέλος σας προτιμά να χρησιμοποιεί ξεχωριστές διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής αντί για συμφωνίες επανεισδοχής Ε.Ε. με συγκεκριμένες τρίτες χώρες; (Ναι/Όχι) Εάν ναι, παρακαλούμε υποδείξτε με ποιες τρίτες χώρες και τους λόγους αυτού.

Όχι, επιθυμούμε τη συνολική ευρωπαϊκή αντιμετώπιση της διαδικασίας επανεισδοχής.

E28. Το κράτος σας έχει διεξάγει αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των ξεχωριστών Διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής;

(Ναι/Όχι) Εάν ναι, ποια ζητήματα καλύπτουν οι αξιολογήσεις; Παρακαλούμε δώστε αποτελέσματα που σχετίζονται με:

Πίνακας 4.11: Αξιολογήσεις ξεχωριστών διμερών συμφωνιών επανεισδοχής

Όψεις αποτελεσματικότητας	**Καλύπτονται στις εθνικές αξιολογήσεις (Ναι/Όχι)**	**Βασικά ευρήματα**
Ποσοστά αναγνώρισης των αιτήσεων επανεισδοχής	Όχι, 10,03%	Η διαδικασία της επανεισδοχής ακολουθείται για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εισέρχονται παράνομα στην Ελλάδα προέρχονται από το έδαφος της Τουρκίας, επί τη βάση του Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής που έχει υπογράψει η χώρα μας με την Τουρκία. Ωστόσο, το Πρωτόκολλο Επανεισδοχής με την Τουρκία δεν εφαρμόζεται ορθά, αν ληφθεί υπόψη ότι από τον Απρίλιο του 2002, που άρχισε ουσιαστικά η εφαρμογή του Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής, μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2013, υπεβλήθησαν στην Τουρκία -5.860- αιτήματα επανεισδοχής που αφορούσαν -125.742- αλλοδαπούς, από τους οποίους δέχθηκε να παραλάβει μόνο -12.618-. Στην πράξη, παραδόθηκαν μόνο -3.832 μη νόμιμοι μετανάστες, γεγονός που οφείλεται κυρίως στις καθυστερημένες, και εκτός των προβλεπόμενων στο πρωτόκολλο προθεσμιών, απαντήσεις της Τουρκικής πλευράς. Σημειώνεται ότι για το έτος 2013 παρά τις συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ των Εμπειρογνωμόνων των δύο χωρών, είναι η μοναδική χρονιά με αρνητικό πρόσημο όσον αφορά τον αριθμό των αιτημάτων που έχουν υποβληθεί από την ελληνική πλευρά και την απόκριση (απάντηση) και αποδοχή τους από τις Τουρκικές Αρχές.
Άλλες (παρακαλούμε υποδείξατε και προσθέστε σειρές, εφόσον είναι αναγκαίο		

E29. Οι κάτωθι δείκτες έχουν αναπτυχθεί προκειμένου να παράσχουν μέτρα για την αποτελεσματικότητα ξεχωριστών διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής. Παρακαλούμε να παράσχετε στατιστικά για τις τρεις τρίτες χώρες στις οποίες υποβάλλονται οι περισσότερες αιτήσεις επανεισδοχής στη βάση τέτοιων συμφωνιών – αυτά πρέπει να παρασχεθούν σε διαφορετικό πίνακα για κάθε μία από τις ενδιαφερόμενες τρίτες χώρες (τρίτη χώρα 1 στον πίνακα 4.12, τρίτη χώρα 2 στον πίνακα 4.13, τρίτη χώρα 3 στον πίνακα 4.14). Εάν το κράτος μέλος σας συγκεντρώνει στατιστικά που επιτρέπουν τον πληθυσμό αυτών των δεικτών, παρακαλούμε υποδείξατε εάν αυτή είναι η περίπτωση και παράσχετε στατιστικά για τα τελευταία 5 έτη

Πίνακας 4.12: Δείκτες που μετρούν την αποτελεσματικότητα των ξεχωριστών Διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής με την τρίτη χώρα 1 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα)Τουρκία.

Δείκτες **(αναφέρονται σε περίοδο 12 μηνών για αιτήσεις επανεισδοχής που γίνονται στην τρίτη χώρα 1, ει δυνατόν τα στοιχεία πρέπει να διαχωρίζονται ανάλογα για το αν πρόκειται για υπηκόους της χώρας και υπηκόους τρίτης χώρας, συμπεριλαμβανομένων των απάτριδων προσώπων)**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που εστάλησαν	16.123	10.198	18.758	20.464	3.741
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έλαβαν θετική απάντηση	974	1.457	1.552	823	370
Αριθμός αιτήσεων για ταξιδιωτικά έγγραφα στο πλαίσιο αίτησης επανεισδοχής	0	0	0	0	0
Αριθμός ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδόθηκαν από την τρίτη χώρα μετά από θετική απάντηση	0	0	0	0	0
Αριθμός προσώπων που επέστρεψαν αποτελεσματικά	283	501	730	113	35

Πίνακας 4.13: Δείκτες που μετρούν την αποτελεσματικότητα των ξεχωριστών Διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής με την τρίτη χώρα 2 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα)Αρνητικώς.

Δείκτες **(αναφέρονται σε περίοδο 12 μηνών για αιτήσεις επανεισδοχής που γίνονται στην τρίτη χώρα 2, ει δυνατόν τα στοιχεία πρέπει να διαχωρίζονται ανάλογα για το αν πρόκειται για υπηκόους της χώρας και υπηκόους τρίτης χώρας, συμπεριλαμβανομένων των απάτριδων προσώπων)**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που εστάλησαν					
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έλαβαν θετική απάντηση					
Αριθμός αιτήσεων για ταξιδιωτικά έγγραφα στο πλαίσιο αίτησης επανεισδοχής					
Αριθμός ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδόθηκαν από την τρίτη χώρα μετά από θετική απάντηση					
Αριθμός προσώπων που επέστρεψαν αποτελεσματικά					

Πίνακας 4.14: Δείκτες που μετρούν την αποτελεσματικότητα των ξεχωριστών Διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής με την τρίτη χώρα 3 (συγκεκριμενοποιείστε την ενδιαφερόμενη χώρα)Αρνητικώς.

Δείκτες **(αναφέρονται σε περίοδο 12 μηνών για αιτήσεις επανεισδοχής που γίνονται στην τρίτη χώρα 3, ει δυνατόν τα στοιχεία πρέπει να διαχωρίζονται ανάλογα για το αν πρόκειται για υπηκόους της χώρας και υπηκόους τρίτης χώρας, συμπεριλαμβανομένων των απάτριδων προσώπων)**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που εστάλησαν					
Αριθμός αιτήσεων επανεισδοχής που έλαβαν θετική απάντηση					
Αριθμός αιτήσεων για ταξιδιωτικά έγγραφα στο πλαίσιο αίτησης επανεισδοχής					
Αριθμός ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδόθηκαν από την τρίτη χώρα μετά από θετική απάντηση					
Αριθμός προσώπων που επέστρεψαναποτελεσματικά					

Ε30. Παρακαλούμε να παράσχετε μια αξιολόγηση της προστιθέμενης αξίας των ξεχωριστών διμερών Συμφωνιών Επανεισδοχής στη διευκόλυνση των αποτελεσματικών επιστροφών σε σύγκριση με την περίοδο πριν τη σύναψή τους. Παρακαλούμε να παράσχετε την αξιολόγηση για τις ξεχωριστές διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής που έγιναν με τις τρεις τρίτες χώρες στις οποίες έγιναν οι περισσότερες αιτήσεις επανεισδοχής

Η διαδικασία της επανεισδοχής ακολουθείται για τους υπηκόους τρίτων χωρών που εισέρχονται παράνομα στην Ελλάδα και προέρχονται από το έδαφος της Τουρκίας, επί τη βάση του Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής που έχει υπογράψει η χώρα μας με την Τουρκία.
Ωστόσο, το Πρωτόκολλο Επανεισδοχής με την Τουρκία δεν εφαρμόζεται ορθά, αν ληφθεί υπόψη ότι από τον Απρίλιο του 2002, που άρχισε ουσιαστικά η εφαρμογή του, μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2013, υπεβλήθησαν στην Τουρκία -5.860- αιτήματα επανεισδοχής που αφορούσαν-125.742- αλλοδαπούς, από τους οποίους δέχθηκε να παραλάβει μόνο -12.618-. Στην πράξη, παραδόθηκαν μόνο -3.832 μη νόμιμοι μετανάστες, γεγονός που οφείλεται κυρίωςστις καθυστερημένες, και εκτός των προβλεπόμενων στο πρωτόκολλο προθεσμιών, απαντήσεις της Τουρκικής πλευράς.
Σημειώνεται ότι για το έτος 2013 παρά τις συναντήσεις που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ των Εμπειρογνωμόνων των δύο χωρών, είναι η μοναδική χρονιά με αρνητικό πρόσημο όσον αφορά τον αριθμό των αιτημάτων που έχουν υποβληθεί από την ελληνική πλευρά και την απόκριση (απάντηση) και αποδοχή από τις Τουρκικές Αρχές.

Τμήμα 5. Απαγορεύσεις εισόδου και συμφωνίες επανεισδοχής: κατανοώντας τις συνέργειες με τη συνδρομή επανένταξης (μέχρι 3 σελίδες)

Λαμβάνοντας υπόψη τον σημαντικό ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει η συνδρομή επανένταξης στη διασφάλιση της βιωσιμότητας των επιστροφών, αυτό το τμήμα εξετάζει τις εξαρτήσεις που μπορεί να υπάρχουν μεταξύ των απαγορεύσεων εισόδου και των συμφωνιών επανεισδοχής, από τη μια πλευρά, και της συνδρομής επανένταξης από την άλλη. Διερευνά, επίσης, τον βαθμό στον οποίο τα όργανα που αποφασίζουν για την έκδοση απαγορεύσεων εισόδου και τη διαχείριση αιτήσεων επανεισδοχής συνεργάζονται με τους υπεύθυνους για τη διαχείριση της συνδρομής επανένταξης. Οι απαντήσεις σ' αυτές τις ερωτήσεις θα χρησιμοποιηθούν για την έκθεση σύνθεσης, προκειμένου να καθοριστεί εάν η μεγαλύτερη συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών θα οδηγούσε σε καλύτερα αποτελέσματα για τη βιώσιμη επιστροφή.

Ε31. Οι αρχές που είναι υπεύθυνες για την επιβολή απαγορεύσεων εισόδου διαβουλεύονται στη συνέχεια και/ή ενημερώνουν τις αρχές στην ενδιαφερόμενη τρίτη χώρα στην οποία επιστρέφεται

το άτομο; Εάν ναι, σε ποιο στάδιο της διαδικασίας γίνεται η διαβούλευση/ενημέρωσης της τρίτης χώρας; Και αν ναι, οι τρίτες χώρες επιβάλλουν στη συνέχεια ταξιδιωτικές απαγορεύσεις στους υπηκόους τρίτων χωρών στους οποίους επιβλήθηκε απαγόρευση εισόδου;

Σε κάθε περίπτωση σύλληψης υπηκόου τρίτης χώρας, ενημερώνεται η Προξενική του Αρχή στη χώρα μας. Αν ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν είναι κάτοχος ταξιδιωτικού εγγράφου, οδηγείται στην Προξενική του Αρχή στη χώρα μας για συνέντευξη ταυτοποίησης στοιχείων, προκειμένου να προχωρήσουν στην έκδοση του ταξιδιωτικού εγγράφου.

Όσον αφορά το εάν τρίτες χώρες επιβάλλουν στη συνέχεια ταξιδιωτικές απαγορεύσεις στους υπηκόους τρίτων χωρών στους οποίους επιβλήθηκε απαγόρευση εισόδου, δενείναι διαθέσιμη αυτή η πληροφορία.

Ε32. Είναι δυνατό στο κράτος (μέλος) σας να κάνουν αίτηση για συνδρομή επανένταξης αυτοί που επιστρέφουν και στους οποίους επιβλήθηκε απαγόρευση εισόδου; (Ναι/Όχι) Εάν ναι, παρακαλούμε αναφέρατε υπό ποιες περιστάσεις.

Όχι.

Ε33. (Εάν απαντήσατε ναι στην ερώτηση 32), οι αρμόδιες αρχές που εμπλέκονται στη λήψη αποφάσεων για τη χρήση των απαγορεύσεων εισόδου είναι ίδιες με αυτές που δίνουν συνδρομή επανένταξης; Ναι/Όχι.

Ε34. (Εάν απαντήσατε ναι στην ερώτηση 33), έχουν δημιουργηθεί κάποιο επίσημοι μηχανισμοί συνεργασίας για τη διευκόλυνση του συντονισμού; (π.χ. Πρωτόκολλα, συμβάσεις, εργασιακές ρυθμίσεις κλπ.). Ναι/Όχι. Εάν ναι, παρακαλούμε περιγράψτε.

Ε35. (Εάν απαντήσατε όχι στην ερώτηση 34), οι αρμόδιες αρχές διαβουλεύονται μεταξύ τους όταν λαμβάνουν αποφάσεις;Εάν ναι, αυτές οι διαβουλεύσεις λαμβάνουν χώρα σε τακτική βάση ως πάγια πρακτική ή γίνονται μόνο σε πολύ λίγες/εξαιρετικές περιστάσεις;

Δεν έχουμε στοιχεία για την περιοδικότητα σχετικών διαβουλεύσεων.

Ε36. Το κράτος (μέλος) σας προσφέρει συνδρομή επανένταξης σε άτομα που επιστρέφουν και τα οποία απομακρύνονται στη βάση συμφωνίας επανεισδοχής; Ναι/Όχι. Εάν ναι, παρακαλούμε υποδείξτε σε ποιες περιστάσεις.

Όχι.

Ε37. (Εάν απαντήσατε ναι στην ερώτηση 36), οι αρμόδιες αρχές που εμπλέκονται στη διαχείριση των αιτήσεων επανεισδοχής είναι οι ίδιες μ' αυτές που παρέχουν συνδρομή επανεισδοχής; Ναι/Όχι.

Ε38. (Εάν απαντήσατε ναι στην ερώτηση 37), έχουν δημιουργηθεί κάποιο επίσημοι μηχανισμοί συνεργασίας για τη διευκόλυνση του συντονισμού; (π.χ. Πρωτόκολλα, συμβάσεις, εργασιακές ρυθμίσεις κλπ.). Ναι/Όχι. Εάν ναι, παρακαλούμε περιγράψτε.

Ε.39 (Εάν απαντήσατε όχι στην ερώτηση 38), οι αρμόδιες αρχές διαβουλεύονται μεταξύ τους όταν λαμβάνουν αποφάσεις; Εάν ναι, αυτές οι διαβουλεύσεις λαμβάνουν χώρα σε τακτική βάση ως πάγια πρακτική ή γίνονται μόνο σε πολύ λίγες/εξαιρετικές περιστάσεις;

Δεν έχουμε στοιχεία για την περιοδικότητα σχετικών διαβουλεύσεων.

Τμήμα 6. Στατιστικά

Συμφραζόμεναστατιστικά στοιχείασχετικά με τον αριθμότων επιστροφώνκλπ.μπορούν να προστεθούνσε αυτό το τμήμα(εκτός από τα ειδικά στατιστικά στοιχείαπου ζητούνται στοσώμα της έκθεσηςγια να συμπληρώσετετους δείκτεςαποτελεσματικότητας). Θα πρέπει επίσης ναζητείται η γνώμη της ομάδας εργασίας για τα στατιστικά στοιχεία για τη δυνατότητα αυτή.

Διαχείριση – Απομάκρυνση :

Ταυτοποίηση :

Για όλους τους αλλοδαπούς που κρατούνται στις Υπηρεσίες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτηπροκειμένου να ολοκληρωθούν όλες οι απαιτούμενες διοικητικές διαδικασίες για τον επαναπατρισμό τους, εξαντλούνται τα προβλεπόμενα από την Ελληνική νομοθεσία χρονικά όρια κράτησης προς επίτευξη του εν λόγω σκοπού. Επιπρόσθετα, η Ελληνική Αστυνομία μέσω των υφιστάμενων Υπηρεσιών της καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την ενίσχυσης της πολιτικής αναγκαστικών και εθελοντικών επιστροφών υπηκόων τρίτων χωρών στις χώρες καταγωγής τους.
Αντιμετωπίζονται σε ικανοποιητικό βαθμό οι δυσκολίες στον προσδιορισμό της πραγματικής υπηκοότητας των παρανόμων μεταναστών.
Προκλήσεις εξακολουθούν να παρουσιάζονται λόγω της απουσίας ενός επιθυμητού βαθμού συνεργασίας των χωρών προέλευσης των υπηκόων τρίτων χωρών στον προσδιορισμό της υπηκοότητάς τους, κωλυσιεργία στην έκδοση *(έγκαιρα)* ταξιδιωτικών εγγράφων και μη αναγνώριση των L.P. που εκδίδουμε για την απέλαση όσων δεν κατέχουν ταξιδιωτικά έγγραφα, σύμφωνα με τα κοινοτικά πρότυπα.
Μια συντονισμένη προσπάθεια για ενίσχυση της επίτευξης του στόχου επιχειρείται την τελευταία περίοδο με τη διαρκή συνεργασία του ΥΠ.ΕΞ. με την Ελληνική Αστυνομία. Υπάρχει σε τακτική βάση ανατροφοδότηση των αρμοδίων Διευθύνσεων του ΥΠ.ΕΞ. με τα αποτελέσματα συνεργασίας της Αστυνομίας με τις εδώ Πρεσβείες, ενώ εόταν εμφανίζονται δυσλειτουργίες γίνεται προσπάθεια να επεμβαίνει το ΥΠ.ΕΞ. για αναζήτηση λύσης.
Συγκεκριμένα :

Απέλαση – Επανεισδοχή :

Υλοποιείται το πρόγραμμα ATTICAτης υπηρεσίας FRONTEX που ως στόχο έχει τον ταχύτερο επαναπατρισμό των μη νόμιμωνμεταναστών πουσυλλαμβάνονται στη χώρα μας, καθώς και μια σειρά από δράσεις και εκπαιδεύσεις που στόχο έχουν τη βελτίωση της αποτελεσματικότητάς μας στη διαχείριση της μη νόμιμης μετανάστευσης.
Οργανώνονται πτήσεις επιστροφών ενώ παράλληλα καθιερώθηκε μηχανισμός συνεργασίας με τις εδώ Προξενικές Αρχές τρίτων χωρών για την ταχύτατη αναγνώριση της υπηκοότητας των παρανόμων μεταναστών και την έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων για την επιστροφή τους.
Δυσκολίες απέλασης εντοπίζονται κυρίως για τους μη νόμιμους μετανάστες που προέρχονται από το Ιράκ, το Ιράν, τη Σομαλία, το Αφγανιστάν, το Πακιστάν, Μπαγκλαντές, Μαρόκο, Αλγερία).

Στον πίνακα που ακολουθεί εμφαίνονται αναλυτικά οι κυριότερες υπηκοότητες των απελαθέντων αλλοδαπών κατά το έτος 2013 :

ΧΩΡΕΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ 26.186
ΑΛΒΑΝΙΑ	6967
ΠΑΚΙΣΤΑΝ	4833
ΜΠΑΝΓΚΛΑΝΤΕΣ	1364
ΑΦΓΑΝΙΣΤΑΝ	737
ΓΕΩΡΓΙΑ	497

ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ	492
ΙΡΑΚ	426
ΑΛΓΕΡΙΑ	404
ΜΑΡΟΚΟ	315
ΚΙΝΑ	310

Η διαδικασία της επανεισδοχής ακολουθείται για τους μη νόμιμους μετανάστες που προέρχονται από το έδαφος της Τουρκίας, επί τη βάση του Πρωτοκόλλου Επανεισδοχής που έχει υπογράψει η χώρα μας με την Τουρκία.
Ωστόσο, όπως είδαμε και ανωτέρω το Πρωτόκολλο Επανεισδοχής με την Τουρκία δεν εφαρμόζεται ορθά, ενώ η κατάσταση δεν βελτιώθηκε το 2013, αφού είναι η μοναδική χρονιά με αρνητικό πρόσημο όσον αφορά τον αριθμό των αιτημάτων που έχουν υποβληθεί από την ελληνική πλευρά και την απόκριση (απάντηση) και αποδοχή από τις Τουρκικές Αρχές.

Επαναπροώθηση:
Η διαδικασία της επαναπροώθησης ακολουθείται με επιτυχία ως επί το πλείστον μόνο για τους Αλβανούς υπηκόους που συλλαμβάνονται στα εξωτερικά μας σύνορα.
Από τα στοιχεία που καταγράφηκαν για το έτος 2013 επαναπροωθήθηκαν όπως εμφαίνεται κατωτέρω 19,43% λιγότεροι μη νόμιμη μετανάστες σε σχέση με το 2012[37].

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΠΑΝΑΠΡΟΩΘΗΘΕΝΤΩΝ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ ΣΤΑ ΒΟΡΕΙΑ ΣΥΝΟΡΑ			
ΥΠΗΚΟΟΤΗΤΕΣ	ΕΤΟΣ 2011	ΕΤΟΣ 2012	ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗ
ΑΛΒΑΝΙΑ	5.877	4.731	-19,50%
ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ	1	0	-100,00%
ΓΕΩΡΓΙΑ	4	0	-100,00%
ΙΡΑΚ	3	0	-100,00%
ΚΟΣΥΦΟΠΕΔΙΟ	2	0	-100,00%
Π.Γ.Δ.Μ.	19	25	31,58%
ΣΕΡΒΙΑ	0	3	300,00%
ΤΟΥΡΚΙΑ	1	0	-100,00%
ΣΥΝΟΛΟ	5.907	4.759	-19,43%

Εθελούσιες επιστροφές :
Η καθιέρωση νέων διαδικασιών επιστροφών, αποτελεί έναν από τους κυριότερους πυλώνες της πολιτικής μας στη σύγχρονη, αποτελεσματική διαχείριση του μεταναστευτικού φαινομένου.
Η δράση της εθελούσιας επιστροφής υπηκόων τρίτων χωρών στις χώρες καταγωγής τους συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Επιστροφής, το οποίο διαχειρίζεται ως υπεύθυνη Αρχή, το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας.

[37] Σημειώνεται ότι από 12/2010 καταργήθηκε εκ μέρους των κ-μ της Ε.Ε. το καθεστώς θεώρησης για τους υπηκόους Αλβανίας που ταξιδεύουν στις χώρες μέλη της Ε.Ε..

Ο εθελοντικός επαναπατρισμός υπηκόων τρίτων χωρών, πραγματοποιείται είτε από τις Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας είτε με την υλοποίηση σχετικής δράσης που έχει ανατεθεί στο Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης (Δ.Ο.Μ.).

Αξίζει, να σημειωθεί ότι ο αριθμός των υποβοηθούμενων εκούσιων επιστροφών μη νόμιμων μεταναστών, από τις Υπηρεσίες της ΕΛ.ΑΣ, για το 2009 ήταν (473) άτομα, το 2010 έφτασε τα (824), το 2011 τα (1.847), το 2012 αυξήθηκε στα (4.236) άτομα, ενώ το 2013 ανήλθε σε (648) άτομα.

Όσον αφορά δράσεις εθελούσιων επιστροφών που έχουν ανατεθεί στο Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης (Δ.Ο.Μ), γνωρίζεται ότι ολοκληρώθηκαν με απόλυτη επιτυχία :

- η Α΄ και Β΄ Φάσεις *(για το χρονικό διάστημα από 25-05-2010 έως 30-06-2011)* κατά την οποίες πραγματοποιήθηκε ο επαναπατρισμός (586) και (511) υπηκόων τρίτων χωρών, αντίστοιχα,
- η Γ΄ Φάση *(για το χρονικό διάστημα από 01-01-2012 έως 30-06-2012)* κατά την οποία πραγματοποιήθηκε ο επαναπατρισμός (3.276) υπηκόων τρίτων χωρών *(όπως Αφγανιστάν, Ιράκ, Μαρόκο, Πακιστάν, Μπαγκλαντές, Νιγηρία κ.α.)* στις χώρες καταγωγής τους σε συνεργασία με τις Αστυνομικές Αρχές.
- η Δ΄ Φάση *(για το χρονικό διάστημα από 01-07-2012 έως 30-06-2013)* κατά την οποία πραγματοποιήθηκε ο επαναπατρισμός (8.046) υπηκόων τρίτων χωρών.
- Επιπρόσθετα, βρίσκεται σε εξέλιξη η Ε΄ Φάση (*για το χρονικό διάστημα από 01-07-2013 έως 30-06-2014*) κατά την οποία ήδη κατά το χρονικό διάστημα από 01-07-2013 έως 31-12-2013, πραγματοποιήθηκε ο επαναπατρισμός (4.090) υπηκόων τρίτων χωρών.

Επισημαίνεται ότι για όλους τους ανωτέρω αλλοδαπούς εκδίδονται αποφάσεις επιστροφής χωρίς κράτηση, χωρίς να επιβάλλεται μέτρο απαγόρευσης εισόδου *[καταχώριση στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμήτων Αλλοδαπών (ΕΚΑΝΑ)]*.

Επισημαίνεται ότι η υλοποίηση των ανωτέρω δράσεων έχει ανατεθεί στο Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης (Δ.Ο.Μ.) μετά από διαδικασία δημοσίευσης προσκλήσεων για υποβολή προτάσεων, κατάθεση προτάσεων και αξιολόγηση αυτών

γ.-Ειδικές πτήσεις "charter".

Στα πλαίσια της αποτελεσματικής αντιμετώπισης της μη νόμιμης μετανάστευσης, ανάγεται και η απέλαση αλλοδαπών στις χώρες καταγωγής τους με ειδικές πτήσεις "charter".

Ειδικότερα, για το έτος 2013 πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες πτήσεις :

ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ -ΕΘΝΙΚΕΣ ΠΤΗΣΕΙΣ ΤΣΑΡΤΕΡ			
Α/Α	ΗΜ/ΝΙΑ	ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ
1.	29/30-01-2013	ΠΑΚΙΣΤΑΝ	69
2.	20/21-02-2013	ΠΑΚΙΣΤΑΝ	61
3.	13/14-03-2013	ΠΑΚΙΣΤΑΝ	60
4.	14/15-05-2013	ΠΑΚΙΣΤΑΝ	69
5.	09/10-10-2013	ΠΑΚΙΣΤΑΝ	62
6.	30/31-10-2013	ΠΑΚΙΣΤΑΝ	48
7.	13/14-11-2013	ΠΑΚΙΣΤΑΝ	30
ΣΥΝΟΛΟ			399

Όλα τα ανωτέρω έξοδα, καλύφθηκαν από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Επιστροφής.

δ.-Κοινές πτήσεις επιστροφών μέσω FRONTEX :

Κατά τη διάρκεια του έτους 2013, η χώρα μας συμμετείχε στις ακόλουθες πτήσεις:

ΈΤΟΣ 2013				
Α/Α	**Ημερομηνία αναχώρησης**	**Διοργανώτρια χώρα**	**Προορισμός**	**Άτομα**
1.	30.1.2013	Αυστρία	Νιγηρία	2
2.	7.2.2013	Ιταλία	Νιγηρία	5
3.	13.2.2013	Αυστρία	Γεωργία	2
4.	26.2.2013	Αυστρία	Γεωργία	20
5.	11.4.2013	Αυστρία	Νιγηρία	1
6.	24.4.2013	Ισπανία	Πακιστάν	29
7.	20.6.2013	Ιταλία	Νιγηρία	5
8.	19.9.2013	Ιταλία	Νιγηρία	2
9.	20.11.2013	Αυστρία	Νιγηρία	15
10.	22.11.2013	Ισπανία	Πακιστάν	2
11.	27.11.2013	Βουλγαρία	Ιράκ	8
12.	29.11.2013	Ισπανία	Γεωργία	1
13.	3.12.2013	Γερμανία	Γεωργία	2
				Σύνολο: 94

Οι προαναφερόμενες κοινές ευρωπαϊκές επιχειρήσεις επιστροφής, υλοποιήθηκαν στο πλαίσιο της δράσης 3.2.1. του ΕΠ 2012 «Κοινές δραστηριότητες με άλλα κράτη - μέλη» του Ευρωπαϊκού Ταμείου Επιστροφής και οι προκαλούμενες δαπάνες βαρύνουν τις πιστώσεις των οικονομικών ενισχύσεων του Ευρωπαϊκού Ταμείου Επιστροφής της Ελλάδας και του Ευρωπαϊκού Ταμείου Επιστροφής των διοργανωτριών χωρών.

Το συντονισμό των εν λόγω επιχειρήσεων έχει αναλάβει ο FRONTEX.

Διαπιστώνεται ότι θα πρέπει να καταβληθούν περαιτέρω προσπάθειες σε διεθνές επίπεδο *(μέσω Υπουργείου Εξωτερικών, αλλά και μέσω του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη σε διμερείς επαφές)* και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όσον αφορά την ενίσχυση των Συμφωνιών Επανεισδοχής των μεταναστών προκειμένου να υπάρξει απεμπλοκή από τις πολύχρονες διαδικασίες που απαιτούνται και που κρατούν τους μετανάστες στην Ελλάδα

Σταθερή επιδίωξη της ελληνικής πλευράς είναι η ένταξη των Συμφωνιών Επανεισδοχής στο πλέγμα των εξωτερικών σχέσεων της Ένωσης με στόχο :

(α)-Την άμεση ολοκλήρωση και υπογραφή των υπό διαπραγμάτευση Συμφωνιών,

(β)-Τη χορήγηση νέων εντολών προς την Ε. Επιτροπή για τη σύναψη συμφωνιών με άλλες κύριες χώρες καταγωγής και διέλευσης *(Αφγανιστάν, Ιράκ, Σομαλία, Ερυθραία, Μυανμάρ, Μπαγκλαντές, Νιγηρία, Αλγερία, Τυνησία και Μαρόκο).*

Τμήμα 7. Βασικά πορίσματα/συμπεράσματα

Μέχρι σήμερα, δεν φαίνεται να υπάρχει εκτίμηση ή αξιολόγηση της πολιτικής της επιστροφής μεταναστών στην Ελλάδα, αν και υπάρχουν αξιόλογες δράσεις αναγκαστικής επιστροφής. Ο λόγος είναι ενδεχομένως ότι, μια τέτοια προσπάθεια θα έπασχε από την έλλειψη στοιχείων ειδικότερα ως προς την βιωσιμότητα της αναγκαστικής επιστροφής[38].

Επιπλέον, διαπιστώνεται έλλειψη νομοθετικών ρυθμίσεων για την ενθάρρυνση της εθελουσίας επιστροφής μεταναστών από την Ελλάδα. Η μόνη σχετική εξαίρεση είναι η μη- επιβολή κυρώσεων (σύλληψη και εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθύμητων), σε περιπτώσεις που ένας παράνομοςμετανάστης παρουσιάζεται οικειοθελώς για την έξοδό του από τη χώρα σε συνοριακή διάβαση, ή σε περίπτωση που παρουσιαστεί στην Ελληνική Αστυνομία ή στον Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης και ενταχθεί σε αντίστοιχο Πρόγραμμα εθελούσιας αναχώρησης. Περαιτέρω, κατά την σύλληψή του - και υπό προϋποθέσεις που ο νόμος ορίζει- η Ελληνική Αστυνομία του τάσσει προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης ακολουθούμενη απο τη μη εγγραφή του στον ΕΚΑΝΑ.

Στην περίπτωση αυτή η εξόφληση του προστίμου δεν αποτελεί προϋπόθεση για την νόμιμη έξοδο από τη χώρα. Ωστόσο, ως ένα αυστηρά εθνικό διοικητικό μέτρο, η εξόφληση του προστίμου είναι απαραίτητη προϋπόθεση για οποιαδήποτε επανείσοδο στη χώρα, ενώ μπορεί να αποφευχθεί εάν ο αλλοδαπός εισέλθει μέσω άλλης χώραστου Σένγκεν. Παρά την πρόβλεψη αυτή, δεν υπάρχουν ακόμη αρκετά στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των ατόμων, νόμιμων ή μη μεταναστών, που επιστρέφουν οικειοθελώς στις χώρες καταγωγής τους, παρά μόνο στατιστικά απο την ΕΛΑΣ και τον ΔΟΜ γι όσους μπαίνουν στο Πρόγραμμα εθελούσιας επιστροφής.

Προβλήματα στην αναγκαστική επιστροφή πηγάζουναπό τη συγκεκριμένη γεωπολιτική θέση της χώραςη οποία καθιστά την επιστροφήτων μεταναστών αναποτελεσματική με την έννοια ότι πολλοί επιστρέψαντες μπορούνεύκολα να ξαναμπούν στη χώρα παράνομα. Επίσης, ένας ακόμη δείκτης είναι η έλλειψη συνεργασίας των Πρεσβειών στην έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων.Πιο συγκεκριμένα, ως προς τις:

Απαγορεύσεις εισόδου

Στην Ελλάδα η επιβολή απαγόρευσης εισόδου ρυθμίζεται από ένα αρκετά συνοπτικό, αλλά και σύνθετο, νομοθετικό πλαίσιο που περιλαμβάνει τους νόμους 3907/2011 και 3386/2005, την ΚΥΑ 4000/4/32-ιβ', 4.9.2006, σε συνδυασμό με τη Σύμβαση Εφαρμογής της Συμφωνίας Σένγκεν (Ν.2514/1997). Σε αρκετές περιπτώσεις χρειάζεται να ανατρέξει κανείς στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις διαδικασίες απέλασης, καθώς, κατά γενικό κανόνα, εφόσον έχει διαταχθεί απέλαση από τη χώρα βάσει δικαστικής ή διοικητικής απόφασης, επιβάλλεται και απαγόρευση εισόδου.

Πέρα από την ανωτέρω αναφερόμενη περίπτωση απαγόρευση εισόδου επιβάλλεται αυτόματα και σε περίπτωση που ο υπήκοος τρίτης χώρας δεν έχει συμμορφωθεί με την υποχρέωση επιστροφής ή δεν έχει χορηγηθεί περίοδος οικειοθελούς αναχώρησης. Επιπλέον, η εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών γίνεται εφόσον ο ενδιαφερόμενος συνιστά κίνδυνο για τη δημόσια τάξη, τη δημόσια ασφάλεια ή την εθνική ασφάλεια. Η εγγραφή αυτή, η οποία γίνεται από την αστυνομία, ακολουθείται και από εγγραφή στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν.

Όπως όλες οι εκτελεστές ατομικές διοικητικές πράξεις, έτσι και η απόφαση περί εγγραφής στον ΕΚΑΝΑ, υπόκειται σε ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της ίδιας διοικητικής αρχής που την εξέδωσε και κατόπιν σε προσφυγή ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων.

[38] Βλ. σχετική Έκθεση 2007, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emn-studies/return-migration/5b._gr_emn_ncp_return_country_study_final_sept2006gr_version_el.pdf

Πρέπει να επισημανθεί ότι για τα άτομα που απαγορεύεται η απέλαση, απαγορεύεται κατά συνέπεια και η εγγραφή στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (ανήλικοι υπό προϋποθέσεις, ηλικιωμένοι, έγκυες κλπ.). Επίσης, απαγόρευση εισόδου δεν επιβάλλεται για ανθρωπιστικούς λόγους, όπως π.χ. για θύματα εμπορίας ανθρώπων και παράνομης διακίνησης μεταναστών[39]. Είναι χαρακτηριστικό ότι, σύμφωνα με απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, το δικαίωμα οικογενειακής ζωής δεν αποτελεί επαρκή λόγο για διαγραφή από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών[40].

Αν ο υπό απέλαση αλλοδαπός έχει αναγνωριστεί ως πρόσφυγας επέρχεται διαγραφή του από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών οριστικά, γιατί η ιδιότητα αυτή είναι διαρκής. Εάν είναι αιτών άσυλο η διαγραφή του είναι προσωρινή και διαρκεί μέχρις ότου κριθεί οριστικά η αίτησή του για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα. Επιπλέον, απέλαση και κατά συνέπεια απαγόρευση εισόδου δεν επιβάλλεται σε περιπτώσεις παροχής καθεστώτος επικουρικής προστασίας[41] (π.χ. Συρία). Η εγγραφή παύει αυτοδικαίως και με την ανάκληση ή την ακύρωση της διοικητικής απόφασης απέλασης ή την κατάργηση της δικαστικής απόφασης που επέβαλε την απέλαση[42].

Επί του παρόντος, η Ελλάδα δεν έχει διενεργήσει αξιολογήσεις της αποτελεσματικότητας των απαγορεύσεων εισόδου και ως εκ τούτου δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για το αν συμβάλλουν στην πρόληψη της επανεισόδου, στη διασφάλιση του σεβασμού με οικειοθελή επιστροφή κλπ., ούτε να διατυπωθούν συγκεκριμένες πρακτικές προκλήσεις στην εφαρμογή τους. Σε κάθε περίπτωση, από τα υφιστάμενα στατιστικά στοιχεία, παρατηρείται αισθητή μείωση στην επιβολή απαγορεύσεων εισόδου κατά το 2012-2013, σε σύγκριση με προηγούμενα έτη.

Συμφωνίες Επανεισδοχής

Η Ελλάδα έχει συνάψει διμερείς συμφωνίες επανεισδοχής με σειρά χωρών, ωστόσο μόνο το Πρωτόκολλο Επανεισδοχής με την Τουρκία (2002) λειτουργεί αποτελεσματικά (για τους μη νόμιμους μετανάστες που προέρχονται από το έδαφος της Τουρκίας) και δη από το 2010 που οι δύο χώρες αποφάσισαν την ενίσχυσή του με κοινές δηλώσεις συνεργασίας. Τα προβλήματα που διαπιστώνονται εντοπίζονται στον μη σεβασμό των προθεσμιών, σε απροθυμία συνεργασίας σε ότι αφορά αιτήσεις επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών (σε αντιδιαστολή με τους δικούς της υπηκόους κλπ.

Από τις Συμφωνίες Επανεισδοχής Ε.Ε., αποτελεσματικά εφαρμόζεται η Συμφωνία με τη Γεωργία, ενώ με το Πακιστάν υπάρχουν ακόμη σοβαρές δυσλειτουργίες.

Απέλαση

Δυσκολίες απέλασης εντοπίστηκαν κυρίως για τους μη νόμιμους μετανάστες που προέρχονται από το Ιράκ, το Ιράν, τη Σομαλία, το Αφγανιστάν και το Πακιστάν. Η Αλβανία και το Πακιστάν είναι οι δύο χώρες προς τις οποίες έχουν διενεργηθεί οι περισσότερες απελάσεις κατά το έτος 2013.

Εθελοντικές επιστροφές

Μία ακόμη σημαντική παράμετρος είναι ο εθελοντικός επαναπατρισμός, που πραγματοποιείται είτε από την Ελληνική Αστυνομία είτε από τον Διεθνή Οργανισμό Μετανάστευσης. Είναι

---

[39] Βάσει ρητής πρόβλεψης στον Ν. 3907/2011. Βλ. και *Συνήγορος του Πολίτη,* Σύνοψη διαμεσολάβησης, «Διαγραφή θύματος trafficking από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (Ε.Κ.ΑΝ.Α) για ανθρωπιστικούς λόγους, Ιανουάριος 2006.

[40] ΣτΕ 715/2012. Ο προσφεύγων εγγράφηκε στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών και στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν και του απαγορεύθηκε η είσοδος στη χώρα για τέσσερα χρόνια με την αιτιολογία ότι αποπειράθηκε να εισέλθει στη χώρα με παραποιημένο διαβατήριο. Επρόκειτο για πατέρα τριών ανήλικων τέκνων, των οποίων είχε την αποκλειστική ευθύνη συντήρησης, είχε δημιουργήσει σταθερούς βιοτικούς δεσμούς στην Ελλάδα και εργαζόταν ως βοηθός σε ατομική επιχείρηση. Παρόλα αυτά, το Συμβούλιο της Επικρατείας, σε αντίθεση με το Διοικητικό Πρωτοδικείο, δεν δέχθηκε ότι παραβιάζεται το αρθ. 8 παρ. 1 ΕυρΣΔΑ.

[41] Βάσει των σχετικών Οδηγιών Ε.Ε.

[42] Βλ. Γνωμοδότηση Εισαγγελέα Αρείου Πάγου αρ. 3040/05/Γνωμ.2/10.2.2006.

χαρακτηριστικό ότι σ' όλες αυτές τις περιπτώσεις εκδίδονται αποφάσεις επιστροφής, χωρίς κράτηση και χωρίς επιβολή απαγόρευσης εισόδου.

Βιβλιογραφία

Communication from the Commission to the European Parliament and the Council, Evaluation of EU Readmission Agreements, COM(2011)76 final, 23.2.2011

European Parliament, Readmission policy in the European Union, study, 2010

HumanRightsWatch, Ανεπιθύμητοι επισκέπτες. Καταχρηστικές πρακτικές της Ελληνικής Αστυνομίας κατά των μεταναστών στην Αθήνα, 2013

Κανελλόπουλος Κ., Γρέγου Μ., Επιστροφή μεταναστών από την Ελλάδα. Η ελληνική συμβολή στην 3η ερευνητική μελέτη του ΕΜΝ για την επιστροφή μεταναστών, Αθήνα, Σεπτέμβριο 2006

ProAsyl, Pushed back: systematic human rights violations against refugees in the Aegean Sea and at the greek-turkish land border, 7.11.2013

Πρόγραμμα Αινείας, Έκθεση του Φόρουμ για τις εμπειρίες στους τομείς της επανεισδοχής και της επιστροφής στην περιοχή των Δυτικών Βαλκανίων, Τίρανα, Νοέμβριος 2008

StrikT., Readmission Agreements: a mechanism for returning irregular migrants, PACE Report, Doc. 12168, 16.3.2010

Συνήγορος του Πολίτη, Διαγραφή θύματος trafficking από τον ΕΚΑΝΑ για ανθρωπιστικούς λόγους, Ιανουάριος 2006

Υπουργείο Εξωτερικών, Ερμηνευτική Εγκύκλιος. Είσοδος και παραμονή αλλοδαπών στην Ελλάδα. Περιπτώσεις, προϋποθέσεις και διαδικασία χορήγησης εθνικών θεωρήσεων. Ειδικές περιπτώσεις χορήγησης θεωρήσεων Schengen, 3.8.2012